



The 1809 International Research Society Newsletter

Photo: R. Ouvrard

A SUMMARY OF TALKS AND ARTICLES

Dezember 2021

De Nederlandse soldaten in de Slag bij Leipzig in 1813



Archiv Münch

Inhalt

The Blussé sons	1
Als die Holländer für Napoleon fochten. Leipzig 2021	5
William George Frederick of Orange-Nassau	11
The Convention of Aachen	12
Das Bild des Kaisers	15
Mit Napoleon in Österreich. Herzogtum Nassau	19
Kingdom of Hungary in 1809	21

The Blussé sons

Mariska Pool (Netherlands)

In the period between 1810 and 1811, our country saw the formation of guards of honour "for welcoming his majesty the emperor and king". The Dordrecht-based publishers' family of Blussé provided five sons to Napoleon's guards of honour: Adolph, Pieter junior and Abraham

joined the cavalry of the Dordrecht guard of honour of 1810, Jan Jacob and Adriaan Gijsbert signed up with the infantry of this guard of honour. The function of a *garde d'honneur locale* was mainly ceremonial, and for the Blussé brothers it was only a game. However, two years later, Adriaan Gijsbert - Pieter Blussé's second youngest son - could not evade the 1813 Garde d'Honneur, a period of service that would change him for the rest of his life.



Only a game

Adriaan was a sharp, cheerful young man, dedicated to all matters of family. When his brother Adolph joined the guard of honour in 1810, Adriaan wrote to him: "We are pleased to share in your pleasure and hope this will be enhanced by the fact that you will have the chance of seeing the great man in person". His brother Abraham told Adolph: "As to your post of Garde d'honneur, I should hope that it will bring you more than just a good horse".

As the brothers were allowed to ride it as well, the horse was a good means of passing the time for them. However, according to the current account with the Council of Administration of the Garde d'Honneur Cavalry in Dordrecht (31 December 1810), being a guard of honour was quite a costly business. All in all, the beautiful white uniform with purple trimmings plus rental of the horse for two month, etc., cost the tidy sum of 222. Under the corps regulations,

the guards of honour were obligated to practice regularly. Anyone who failed to show up had to pay a fine. But the boys from Dordrecht were quite willing to do anything "to provide a guard of honour for his Majesty the Emperor and King should he come here". Napoleon's visit is the highlight in the careers of the town's guards of honour. Initially, Napoleon seemed to spoil things by travelling to Amsterdam by way of Gorinchem instead of Dordrecht, as planned. However, dressed in their immaculately white uniforms, the Dordrecht Garde d'honneur enthusiastically travelled to Gorinchem, where they cheered the emperor as participants in a proper popular festival. The fact that, at the last minute, Napoleon decided to travel by boat and debark in Dordrecht after all could not spoil the fun for them. It was an honorary function that was supposed to be enjoyable, and not frightening at all.

Things get serious

This changed when Napoleon introduced conscription in the Netherlands. The brothers Blussé were summoned to join the obligatory drawing of lots "for conscription". Many "a family (would be) plunged into serious worry". If yet another child was drafted, but - initially at least - they could send replacements, poor wretches who were paid to take the place of the rich boys on the battlefield. The Blussé family knew this well, as they had published the extract that said that the draft ticket could be transferred upon payment to someone who would then honour to inform you. Sir, that I have chosen You to become part of the contingent of Gardes d'honneur, which the department of the Maas Estuaries, authorised by his Imperial and Royal Highness, may proffer him. Educated as you are in the principles of honour, you will no doubt be extremely pleased to be offered a career in it in such a flattering

manner and will hasten to obey the appeal I am making to You (...)."

Fighting for a foreign emperor

It goes without saying that most young men were not exactly eager to put their life on the line in enemy territory for an emperor they did not know. Section XIV of the decree stipulated that only boys who were sound of mind and body were allowed to enlist. All of a sudden, the "jeunesse dorée" of Holland was struck by all kinds of terrible diseases, just so they could dodge the service. Fatigue, nasty nervous disorders, poor eyesight, "terrible chest pains and constant coughing" - the diversity of physical ailments was unparalleled.

Pieter senior saw the storm brewing and tried with all his might to save Adriaan from the French emperor's clutches. In vain, he involved all "permitted methods of exemption", but drew the line at made-up ailments and physical defects. While the brothes flattered themselves with the idea that "as the law wanted young men *sans état*, (...) brother Adr(iaan), in his capacity as traducteur juré at the Dordrecht Tribunal, would be exempt, reality was unrelenting. Adriaan had to go. Section 4 of the establishment decree dated 3 April stipulated how he was to be dressed: "(...) the coat will be dark green, lined with white flannel, the panels, collar and cuffs trimmed with black fur, olive gloves and white braiding. The base of the dolman will be dark green, the upper part made of woollen cloth, the lower part of red leather, with scarlet collar and

cuffs, and the braiding of the collar, false pockets and cuffs in the same colour as that of the coat. The Hungarian knee breeches will be made of red woollen cloth with white braiding. The buttons will be white. The belt will be carmine with white decorations. The shako red." The person who would be wearing the uniform and the tailor who was to make it could view a model at the Secrétariat-Général in The Hague. The costs of the uniform as well as the arms and even the horse were to be fully borne by the new garde d'honneur himself. It had been a smart move to draft rich boys.

In May 1813, the first contingent of 500 Garde d'Honneur travelled to Metz. Others were quartered in Versailles and Tours. For most of them, this was their first journey abroad and some were accompanied by family and friends. The French officers were not exactly pleased with the untrained and rather spoilt Dutch boys, most of whom could hardly ride a horse, did not know any military fighting techniques and were not used to anything, which made life in the barracks hell for them. There were a remarkable number of deserters and a spectacular number of boys who became unfit for duty.

The Battle of Leipzig

Eventually, the Dutch had to face the facts when they were to fight in the Battle of Leipzig (16-19 October 1813), chronicled as the largest battle of the Napoleonic war. The French counted 73,000 casualties, the allied forces 54,000. When, on

14 October 1813, the allied forces opened fire, the garde d'honneur was safely ensconced in the third and last line, behind the field hospitals, and certainly did not come into action. One Dutch guard was wounded by a bouncing cannon ball and one guard soldier had "his pompom shot from his shako". The following day, all hell broke loose in Leipzig. Napoleon instructed colonel Dautancourt to line up the layabouts of the garde d'honneur behind the old guard, visible to the enemy as some kind of threatening reserve force, but not exposed to any danger themselves. On 18 October, Napoleon again had the garde d'honneur lined up as a threatening reserve at Molkau. In the afternoon, however, the guard was imperilled by the Saxons, who advanced with 12,000 troops and 40 cannons and aimed them at the cavalry on the right flank of the guard. A few guards were killed, but there were no Dutchmen among them. Dautancourt wanted the guards to make an offensive move, but Napoleon again did not want to jeopardise the garde d'honneur. Although Dautancourt believed that the garde d'honneur had acquitted itself heroically in this battle, the French army barely succeeded in keeping the corridor to Leipzig open. Around 6 pm, Napoleon ordered the retreat. Adriaan's unit had not been directly involved in the massive clash around Leipzig. Yet the sight of the enormous numbers of mutilated, moaning wounded men being carried to the field hospitals and the utter confusion that followed the disorderly retreat of some 100,000





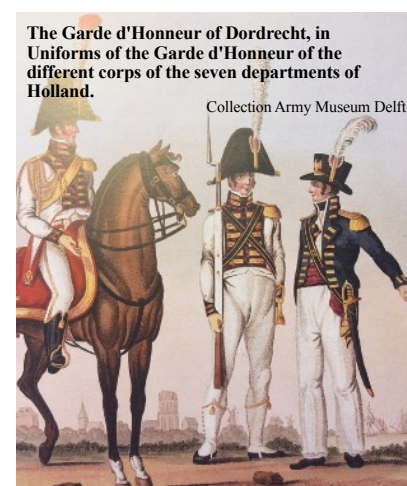
men will have made an indelible impression. Pillaging, hunger, pursuit by Cosacks - it was a terrible experience. As they were crossing the Unstrut at Freiburg, the French army came under fire from entrenched Austrians. "Accompanied by the thundering roars of the enemy guns (...) we lost many a Frenchmen, perishing in the fire, crushed by wagons or drowned. Two soldiers close to me were shot in half when they crossed the bridge (...)" an eye-witness wrote. The garde d'honneur regiments were divided over more experienced units so that they could be deployed more easily. They had really become part of the fighting forces. Things did not get serious for the boys until they had retreated to Hanau, cut off by the Bavarian-Austrian army. The date: 30 October 1813. After hours of hand-to-

hand combat in the wooded region, cannons freed the way for the decisive attack by the French cavalry. Eye-witnesses talked about "people and horses (that) dropped like flies" and "we marched across the battlefield at a fair trot, but despite the noise we made, we could hear the moaning of the wounded louder than anything and we had a hard time keeping the horses upright, as they were tripping over the many bodies and wagons strewn on the ground". The French captured the city, crossing a bridge covered in Bavarian bodies. The retreat across the bridge over the Rhine took three full days, the soldiers incessantly pushing and shoving, throwing dead men and horses from the bridge into the river to clear the way. The army must have been a sorry sight, the soldiers were physically and

mentally broken and little was left of the once striking uniforms of the garde d'honneur. Wearing rags or civilian clothes, sometimes almost naked, they were bone-weary from fighting and fleeced by the Cossacks. "It was a bizarre sight, this procession of refugees (...); but a more terrible spectacle was that of the many boats filled with the wounded and dying, remnants of Napoleon's army, sailing up the Moselle river. They were just left there, heaped together, as the hospitals were already filled to overflowing. Ten hospitals like that in Metz would not have been enough to admit all these victims of one man's ambition. The author of these lines, who spent over a month in hospital among this mass of sick and wounded men, can give an impression of the miseries brought forth by fame."

Honour or insanity?

We do not know what Adriaan Gijsbert Blussé thought of the Battles of Leipzig and Hanau, what his impressions were. He was physically uninjured, but that he was never his old self again may be clear. After 1813, Adriaan was a mental wreck. In 1814 he stayed somewhere in Culemborg, but ran away and starting tramping about, fully bereft of his senses. Brother Abraham wrote to Adolphe: "How he (...) came to be travelling at his own peril and staying with strangers, without meeting anyone of illintent, is hard to understand. (...) Our Adriaan is certainly not doing well, and we feel sorry for him."



Eventually, the "unfortunate son" was kept in a institution in Koudekerk until he died. This mental institution was selected after ample consultation, but it was not an easy thing for the family to do. "These are not institutions to reclaim these people, but rather just to keep them". Invoices that were kept paint a painful picture.

Adriaan was in no way neglected. The family bought an oak chest of drawers for his personal belongings, as well as a "gold watch, half a dozen silver spoons and forks, and some clothes". The costs of his care totalled Fl. 40,000, which Pieter had reserved for his son in the form of shares.

In his autobiographical narrative, father Pieter says little about his son's tragic adventures. If Adriaan had done heroic certainly have been proudly included in the family chronicles. But this insane son is apparently not worthy of mention. Adrian Blussé died on 16 October 1834.

zz

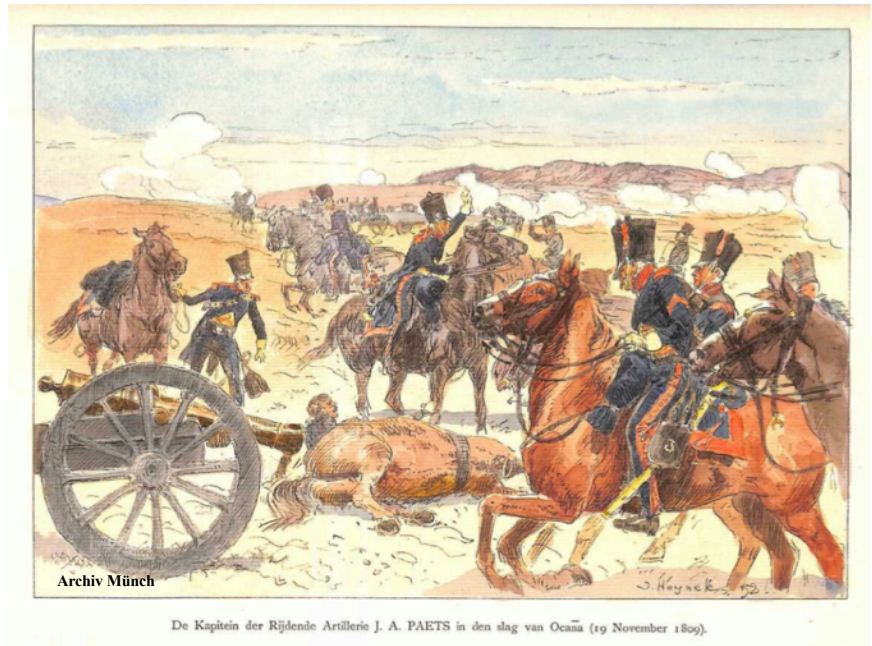
Als die Holländer für Napoleon fochten. Leipzig 2021

Reinhard Münch

3. Erinnerungen von Holländern

Die Rijdende Artillerie in Spanien

Ein wertvolles Dokument aus der Zeit der Holländer mit Napoleon sind die Bände 2 und 3 der Geschichte der Reitenden Artillerie. Obwohl sie nur einen kleinen Teil der holländischen Truppen, noch dazu ein eher elitärer Bereich, abbilden, erhält man doch einen guten Einblick in jene Zeit. Diese nie veröffentlichte Dokumentation wurde 1898 mit sehr aufwändigen Illustrationen auf Basis von Erinnerungen und Dokumenten zum 100. Jahrestag



des Regiments erstellt. Die Zeit in Spanien ist so mit enthalten und soll hier erstmals als deutsche Nacherzählung publik gemacht werden.¹

Zunächst seien einige der Holländer vorgestellt, die zur Reitenden Artillerie gehörten.

Hendrik Rudolph Trip, geboren am 2. April 1779 in Den Bosch, trat am 9. April 1791 und damit bereits im Alter von 12 Jahren als Kadett in den Dienst der Fußartillerie und wurde am 22. Februar 1793 zum Unteroffizier der 5. Kompanie des Artillerieregiments Prinz von Oranien-Nassau, stationiert in der Garnison Groningen, ernannt. Übergegangen in den Dienst der Batavischen Republik und am 1. August 1795 zum Oberleutnant befördert, findet sich Trip auf der Namensliste der Militäroffiziere im Jahr 1797 wieder, die im 4. Artilleriebataillon in Groningen dienten. Er wurde 1799 in der 1. Kompanie vom gleichen Bataillon zum Hauptmann befördert und 1804 fungierte er als Kommandant. Seine Versetzung zur *Fahrenden Artilleriebrigade*² folgte 1807. Als Kommandant der neu errichteten 3. Kompanie brach er am 4. September 1808 nach Spanien auf.

Spanien wird das Land sein, in dem Trip seine ersten Erfolge verbuchen konnte. Zu Recht durfte das Korps stolz sein auf das, was es auf der iberischen Halbinsel vollbracht hatte. *Bei Talavera wurde Hauptmann Trip am Kopf verletzt und sein Pferd getötet; er blieb im Kampf, in den Tagen darauf diente er mit einem Kopfverband, der schönste Kopfschmuck für einen Militär im Krieg. Er wurde für sein pflichtbewusstes Verhalten zum Oberstleutnant und Ritter der Ehrenlegion ernannt. Oberstleutnant und Ritter der Ehrenlegion ernannt.* In Bezug auf die Verletzung von Trip bei Talavera findet sich im Register folgende Aufzeichnung: *Am 28. Juli 1809 im Kampf von Talavera in Spanien durch eine Musketenkugel am Kopf verletzt.* Das Register vermeldet weiterhin: *Am 1. Januar 1811 in den französischen Dienst als Bataillonskommandeur am 9. Artillerieregiment inkorporiert, am 10. September 1812 zum 8. Fußartillerieregiment gewechselt; am 18. Oktober 1813 beim Kampf in Leipzig gefangen genommen.* *Mit Rückzug der Franzosen Dienst verlassen.*

¹ Der Dank des Autors geht an Hester Vuurboom, die den Textausschnitt übersetzte und sicher einiges aus der Geschichte ihres Heimatlandes aufzog, das sie in Verbindung zu ihrem Lebensmittelpunkt Leipzig bringen wird.

² Fahrende Artillerie ist gleichzusetzen mit Reitender Artillerie.

Im Kampf bei Bautzen war Trip zuvor zum zweiten Mal verletzt worden. *Am 21. Mai im Kampf von Bautzen in Deutschland durch eine Kanonenkugel eine Kontusion, eine Prellung, am linken Fuß erlitten.* Nach Wiederherstellung der Unabhängigkeit der Niederlande kehrte Trip in den Dienst der Niederlande zurück. Per Dekret seiner Majestät König Wilhelm I. wurde er 1826 zum Generalmajor der Artillerie ernannt, befehligte im Jahr 1830 die Artillerie zu Velde und leitete als Generaldirektor von 1837 bis 1840 das Kriegsministerium. *Das Museum besitzt von dem ehemaligen Artilleristen keine anderen Andenken außer einigen Dienstbriefen aus den Jahren 1814-1818, die an den Hauptmann Ramaer, Kommandant der 6. Batterie Fahrende Artillerie, adressiert sind und wovon einige von Trip selbst verfasst wurden und ein photographisches Porträt mit der Aufschrift ‚2. April 1779, Juni 1861‘, rückseitig versehen mit seiner Unterschrift.* Weder im Register der Korpsoffiziere, noch in den archivierten Aufzeichnungen der Offiziere konnte der Name Jacob Adriaan Paets gefunden werden. Bekannt ist, dass er 1797 bei der ersten Kompanie des 3. Bataillons Korpsartilleristen, Garnison Zutphen, gelistet war. 1805 wurde er zum Leutnant befördert. Im Jahr 1806 wurde er bei der sechsten Kompanie, 3. Bataillon des Artillerieregiments, angestellt. 1808 wurde er zum 2. Hauptmann der 3. Kompanie Fahrende Artillerie ernannt und brach nach Spanien auf. Ab November 1808 wurde Hauptmann Paets zum Stab des Generals Lariboisière³ entsandt und danach

bei dessen II. Armeekorps eingesetzt. In seiner Funktion beim Stab des II. Armeekorps in Spanien erwarb er sich hohe Verdienste. Der Stabschef des Armeekorps schrieb am 3. Februar 1810 an den Generalmajor Chassé: *Paets ist ein extrem intelligenter Offizier; gebildet, voller Eifer, Rührigkeit und großem Mut. Ich habe ihn oft in schwierigen Missionen eingesetzt, bei den Feldzügen von Galizien und Portugal. Er hat sie immer hervorragend ausgeführt. Vor allem beim zweiten Feldzug: der General-Kommandant der Artillerie des 2. Korps war derart zufrieden mit seinen Leistungen, dass er Seine Exzellenz Marschall von Dalmatien und Seine Exzellenz Herzog von Feltre gefragt hat, ihn mit dem Kreuz der Ehrenlegion auszuzeichnen. Als dieser Offizier das Armeekorps verließ, bedauerte ich, dass ich nichts für ihn habe tun können. Ich vertraue darauf, mein General, dass Sie die Schuld tilgen, in der wir bei ihm stehen.* Als Hauptmann Trip bei Talavera verletzt wurde, bat er in seinem Bericht an General Chassé, Hauptmann Paets wieder der Kompanie zuzuteilen, damit, wenn die Wunden sich eventuell verschlimmern sollten, die Kompanie nicht ohne Aufsicht ist. Paets kam daraufhin zur Kompanie zurück und hatte die Gelegenheit sich bei den darauffolgenden Kriegshandlungen zu bewähren. In der Schlacht bei Ocaña 1809 musste die Reitende Artillerie unter schwerem Beschuss eine neue Position einnehmen. Das Pferd von Kapitän Paets stürzte dabei und war tot. Nur einen Moment später saß Paets bereits wieder im Sattel. Erneut begab er sich an die Spitze seiner Truppe

um diese zum Sieg zu führen. Im Feldzug von 1813 kämpfte er tapfer und todesmutig. Er zahlte dies mit seinem Leben. Eine Kanonenkugel zerfetzte ihm ein Bein. Der *Held* verstarb im Krankenhaus zu Dresden. In der Denkschrift wurde wie folgt über die Zeit 1808 bis 1810 in Spanien berichtet.

Die Kompanie Reitende Artillerie Nr. 3 setzte sich am 22. August vom Depot in Den Haag in Marsch und kam am 27. August in Breda an, um von dort weiter nach Bergen-op-Zoom aufzubrechen. Am darauffolgenden 4. September begann der Marsch der gesamten Brigade. Die holländische Brigade kam am 20. September in St. Denis an und defilierte in den breiten Alleen von Neville vor Königin Hortense. Am nächsten Tag wurde die Brigade von Napoleon in Augenschein genommen. Die Exzellenz der Pferde und Gespanne und die Haltung der Truppen der holländischen Artillerie zogen alle Blicke auf sich. Am 24. Oktober kam die Brigade in Bayonne an und überquerte die spanische Grenze mit dem Auftrag nach Mondragon zu marschieren. Ehe die Brigade dort ankam, bekam der Generalmajor Chassé den Befehl die Artillerie und die Mineure alleine dorthin zu schicken. Die gesamte Artillerie der Armee wurde in Mondragon vereinigt. Laut eines Schreibens von Chassé wurde die Reitende Artillerie von der Brigade getrennt, *weil der gute Ruf der holländischen Fahrenden Artillerie den Kaiser dazu bewogen hatte, sie vorzugsweise frei verfügbar zu halten.* Die Brigade brach nach Durango auf

³ Jean Ambroise Baston, Comte de Lariboisière (1759 - 1812) war ein französischer Artilleriegeneral während der Französischen Revolution und des Ersten Kaiserreichs. In dieser Phase war er der Aufmerksamkeit des Kaisers nicht entgangen. Lariboisière wurde 1807 zum Général de division befördert und bekam das Kommando über die Artillerie der Garde impériale übertragen. Während der Schlacht bei Eylau sicherte er mit einer Abteilung von 40 Geschützen das Zentrum der Armee. *Bei der Belagerung von Danzig 1807 wurde Général Lariboisière von einer Kugel verwundet und fiel während der weiteren Kampfhandlungen um die Stadt aus. Nach der Schlacht bei Heilsberg und der Schlacht bei Friedland, in denen er die Artillerie der kaiserlichen Garde befehligte, wurde er am 24. Juni damit beauftragt, das Floß zu beschaffen, auf dem auf dem Njemen der Frieden von Tilsit ausgehandelt wurde. Im Februar 1808 übernahm Lariboisière das Oberkommando über die Artillerie der Armée d'Espagne. 1809 zur Grande Armée abgerufen, wurde ihm von Napoleon das Oberkommando über die französische Artillerie in der Schlacht bei Wagram übertragen. 1812 war er in Russland dabei. Trotz des Sieges in der Schlacht bei Borodino war es ein schmerzlicher Tag für Lariboisière, da sein Sohn Alexandre bei einer Attacke tödlich verwundet wurde. Voller Trauer über den Verlust seines Sohnes, aber auch körperlich erschöpft, erkrankte der General und starb am 21. Dezember 1812 in Königsberg.*

und fand umgehend eine Gelegenheit Ruhm zu ernten.

Die spanische Armee war nämlich von Bilbao vorgerückt um sich zwischen den französischen Truppen und der Grenze zu positionieren und damit die Rückzugslinie abzuschneiden. Der französische Marschall Lefebvre, Herzog von Danzig, wollte dies vermeiden und entschied dem Feind entgegenzugehen. Er befahl Chassé sich anzuschließen. Bei Durango durften die Holländer den ersten Angriff durchführen und die Spanier aus der eingenommenen Stellung mit Bajonetten vertreiben.

Im ersten Armee-Bulletin wurde der Name Chassé nahezu glorifiziert. Chassé bewies gute Zusammenarbeit und Strategie in Bilbao, zeigte sein strategisches Urteilsvermögen bei der Brücke von Arzobispo und zeichnete sich zusammen mit seinen tapferen Truppen insbesondere in Mesa d'Ibor aus. Die bedeutsame Leistung in Mesa d'Ibor hatte den Weg nach Estremadura für die französische Armeeabteilung freigemacht. Der Marschall Victor wollte vor allem die Stadt Truxillo, Knotenpunkt der Straßen, die nach Estremadura führen, und die Brücke über den Tag in Almaraz an der Hauptstraße nach Madrid stark besetzen. Fünf Tage nach der Schlacht übertrug er Chassé das wichtige Oberkommando zu Truxillo, weil man ganz und gar auf dessen Fähigkeiten vertraute. Der Auftrag war schwierig. Seine Truppen waren auf 1.000 Mann geschrumpft.

Die Versorgung mit Munition und Lebensmitteln ging mit außergewöhnlich vielen Beschwerden einher und die Verstärkung der Verteidigungslinien war Schwerstarbeit. Chassé überwand all das, aber der ihm übertragene Auftrag hinderte ihn daran, den Sieg von Marschall Victor am 28. März in Medellín mitzerleben.

Nach dem 14. Juni begannen langwierige Märsche für Chassé. Die Märsche endeten in Talavera, wo die holländische Brigade wieder vereinigt wurde.

Die Kompanie Reitende Artillerie war bis zum 5. November in Mon-

dragon geblieben. In Burgos mussten zwei Untergestelle für 6-Zoll-Geschütze auf der Festung zurückgelassen werden, da nicht genügend Pferde für das Bespannen der Fahrzeuge vorhanden waren.

Ab dem 22. November beim IV. Armeekorps zugeteilt, fanden sich am 8. Dezember, also reichlich 3 Monate nach dem Aufbrechen aus Bergen-op-Zoom, die 3. Kompanie Reitende Artillerie vor Madrid. Die Kompanie war anwesend bei den Heerschauen, die von Napoleon am 9. und 13. Dezember durchgeführt wurden. Es wurde beschlossen, das IV. Korps gemeinsam mit den Husaren bei der Division des Generals Sebastiani zusammenzuführen. Am 11. Januar 1809 waren alle in Madrid eingetroffen. Zuvor hatten aufgrund von anhaltenden Märschen, schlechten Wegen, ungünstigem Wetter und Mangel an Pferdefutter, die Gespanne sehr gelitten, so dass bei der Rückkehr nach Madrid kein Fahrzeug mit mehr als 4 Pferden gezogen wurde. Sogar eine Kanone hatte bei der Ankunft in Madrid ein Gespann von nur 3 Pferden. Die gesamte Kompanie hatte nur noch 30 Zugpferde und 18 Maulesel zur Verfügung. In Madrid gab es kaum Besserung. Pferdefutter wurde fast nicht dargereicht. Wollte man vermeiden, dass die Pferde durch Schwäche umkamen, war man oft gezwungen, selbst Pferdefutter zu kaufen. Erst am 20. Januar, als die Artillerie in Vicalbao, etwa eine Stunde von Madrid, einquartiert wurde, änderte sich die Situation. Man erholte sich dort einigermaßen von den überstandenen Strapazen. Der General Lariboisière änderte die Waffenzusammenstellung der Division Sebastiani. Hauptmann Trip führte weiterhin das Kommando über die holländischen Kanoniere. Er verfügte am 19. Februar über zwei 6-Zoll-Kanonen mit 3 Untergestellten, 2 Haubitzen mit 4 Untergestellten und 2 Ersatzfahrzeugen. Das IV. Armeekorps setzte sich an diesem Tag wieder in Bewegung. Die holländische Artillerie bewegte sich Richtung Consuegra, in der Nähe befand sich die feindliche Armee. Hier fand ein Scharmützel

statt, bei dem aus einen der zwei Haubitzen der Fahrenden Artillerie geschossen wurde. Die aus 16.000 bis 17.000 Mann bestehende spanische Armee zog sich zurück. Bereits am 26. März war General Sebastiani über den Fluss gegangen, sah sich jedoch gezwungen abziehen. Am nächsten Tag taten sich die Truppen von Sebastiani mit den Truppen von Milhaud zusammen. Es kam zu einem Treffen bei Ciudad-Real. Die holländische Fahrende Artillerie kämpfte hier zusammen mit den französischen und polnischen Truppen und eröffnete die Schlacht. Sie ermöglichte den Übergang über die Guadiana-Brücke für die angreifenden französischen Truppen und zwang den Feind sich bis zu den Toren von Ciudad-Real zurückzuziehen. Vom IV. Armeekorps verfolgt, zog der Feind sich schließlich bis Santa Cruz zurück. Die Artillerie war ununterbrochen im Kampf gewesen. Leutnant Ramaer, tätig für das Bataillon der Infanterie, verfolgte mit einer 6-Zoll-Kanone den Feind bis in die Stadt und zeichnete sich wegen des Erfolges der Aktion dadurch sehr aus. Die Fahrende Artillerie hatte keine Verluste zu beklagen.

Der französische Oberstleutnant Chantal bekundete Hauptmann Trip im Namen des Generals Sebastiani große Zufriedenheit. Trip berichtete am 1. April 1809 dem Oberstleutnant Verkouteren: *Ich glaube, dass wir bald ganz Andalusien beherrschen werden; auf dem Schlachtfeld sind 2.000 Tote hinterlassen worden; 3.000 Gefangene, 3 Geschütze und 2 Fahnen wurden vom Feind zurückgelassen.* Oberstleutnant Verkouteren erstattete seinerseits am 3. Mai 1809 bei Missive an *Seine Exzellenz den Kriegsminister* Bericht über das gute Benehmen der Kompanie, um diese Information an *Seine Majestät den König* weiterleiten zu lassen.

Um den Feind zu verfolgen, wurden zwei Abteilungen unter Befehl des Kapitäns Trip zur Brigade des Generals Rey entsandt. Am 20. Mai wurde Trip mit zwei Truppen nach Val de Penas entsandt, als die

dortigen Feldposten von den Spaniern zurückgedrängt worden waren. Der Zweite Leutnant Ramaer befand sich auch zwischen diesen Truppen.

Oberstleutnant Martuchewitz war mit dem Rest der Kompanie und der Feldartillerie in Manzanarès geblieben. Währenddessen hatte das französische Hauptquartier eine Mitteilung erhalten, dass ein starkes Armeekorps aus Portugal im Anmarsch war, um sich mit den englischen und spanischen Armeen zusammenzuschließen. Das Ziel war die Einnahme der Hauptstadt Madrid. Das IV. Armeekorps erhielt den Befehl la Mancha zu verlassen, sich dem I. Armeekorps Victors anzuschließen und gemeinsam Madrid zu decken.

Auf dem Rückweg des IV. Armeekorps bekam die Nachhut unter Hauptmann Trip zwei Geschütze zugewiesen, um Flankenschutz zu bieten. Am 26. Juni vereinigten sich das IV. und das I. Korps. Das Oberkommando der schätzungsweise 40.000 Mann starken Armee übernahm König Joseph selbst. Die gegnerischen englischen, portugiesischen und spanischen Armeen, bestehend aus etwa 60.000 Mann, waren inzwischen entlang des Flusses Taag nach Madrid vorgeückt. Der spanische König Joseph entschied, den Angreifern entgegen zu marschieren. In Talavera de la Reyna stieß man am 28. Juli auf die englische und spanische Armee unter Wellington. Diese hatten eine sehr starke Verteidigungslinie aufgebaut. Beim Angriff waren die Truppen im Zentrum einem sehr starken Kanonenbeschuss durch den Feind ausgesetzt. Die Franzosen sahen sich gezwungen, am Abend den Rückzug anzutreten. Eine der 6-Zoll-Kanonen der holländischen Artillerie musste zusammen mit einigen französischen Geschützen zurückgelassen werden. Ein anderes Geschütz wurde auf Befehl des Wachtmeisters W. Grijnsbach demontiert und konnte auch nicht mitgenommen werden.

Hauptmann Trip wurde verletzt, als er an diesem Geschütz stand. Trip schrieb in seinem Bericht an General Chassé, am demontierten

Geschütz wurden ein Soldat und ein Zugpferd verletzt und ein anderes Pferd getötet. Weiterhin erzählte er von seinen Verletzungen und berichtete, dass einer seiner Offiziere nach Toledo entsandt wurde. Damit die Kompanie nicht ohne Aufsicht dastehen würde, falls seine Wunden sich verschlimmern sollten, beantragte er die erneute Zuteilung von Hauptmann Paets zur Kompanie.

Der holländische König Lodewijk ernannte Hauptmann Trip als Belohnung für seine Tapferkeit per Befehl vom 30. August 1809 zum Oberstleutnant. Als dergleichen hatte er weiterhin das Kommando über die Reitende Artillerie in Spanien.

Aufgrund der erhaltenen Meldung, dass eine spanische Armee unter Venegas Madrid auf der Seite von Aranjuez bedrohte, zog die französische Armee nachts nach der Schlacht bei Talavera nach Santa Olalla. Am 8. August kam es zu mehreren Scharmützeln in Toledo. Chassé war dort mit seinen Truppen vor Ort. Am nächsten Tag fand ein Vorstoß statt, der von ihm angeführt wurde. Seine drei Bataillone zogen durch die Tore von St. Martin. Die feindlichen Feldposten wurden übermannt und als Kriegsgefangene festgenommen. Am 11. August brach das IV. Armeekorps auf und nahm den Weg zum Dorf Almonacid. Hier war die spanische Armee in einer vorteilhaften Position aufgestellt. Trotzdem entschied General Sebastiani, ungeachtet der Tatsache, dass er nur 17.000 Mann zur Verfügung hatte, zum Angriff überzugehen. Chassé und seine Truppen zeichneten sich bei diesem Angriff aus. Von glorreichem Anteil war die Rede.

Zum ersten Mal kämpften die drei in Spanien stationierten holländischen Truppenteile zusammen: Hauptmann Trip als Befehlshaber der unermüdlichen Reitenden Artillerie, van Merlen mit seinen gefürchteten Husaren und Chassé (le général bayonette) mit der berühmten Infanterie. Auf der linken Seite kämpfend, wurde tatkräftig eingehauen um den Feind zu bezwingen die Verteidigungslinie

zu verlassen. Doch zum zweiten Mal hielt der Feind stand. Und wieder stand die Reitende Artillerie mit Trip als Befehlshaber unter Beschuss. Dieses Mal war es so von Erfolg gekrönt, dass die vollkommene Niederlage der spanischen Truppen feststand.

Vom Hauptquartier in Consuegra schrieb Chassé am 13. August 1809 an den Kriegsminister: *Die Reitende Artillerie, angeführt von Hauptmann Trip (obwohl dieser noch stark an seiner Verletzung litt), hat an diesem Tag Wunder vollbracht, aufgrund ihrer Ruhe und zielsicheren Schüsse haben sie das Lob des ganzen Armeekorps erhalten.*

Chassé äußerte außerdem die Hoffnung, die zwei Geschütze, die bei Talavera zurückgelassen wurden, wieder zurückzubekommen, da Marschall Soult den Feind gezwungen hatte, in Arzobispo den Fluss Taag zu überqueren. Die Spanier und Engländer mussten einige Geschütze und das Gepäck zurücklassen. Tatsächlich bekam man die verlorenen Geschütze wieder zurück. Der Chef l'Escadron Duchand schrieb bezüglich der Reitenden Artillerie, die unter seinem Befehl gestanden hatte: *Ich will ein brillantes Zeugnis ablegen zum Mut der unermüdlichen holländischen Kanoniere und besonders jenen Wachtmeister de Kort hervorheben, der den Raum überbrückte. Sein Tun trug wesentlich zur Niederlage des Feindes bei.*

Die Belobigten wurden später in den Stammbüchern aufgelistet. Es steht in der Rubrik Kämpfe und Feldschlachten folgendes: *Haben sich in Spanien 1808 – 1810 hervorgetan.* Die Eintragung bezüglich J.W. Grijnsbach lautet: *In 1808, 1809, 1810 und 1811 bei der großen Armee in Spanien bei Talavera. Im Bataillon bei Almonacid am 12. August 1810 durch eine Kanonenkugel an der linken Hüfte verletzt.* Auch wenn man in der Schlacht von Almonacid viel erreicht hat, schien es unmöglich die Spanier komplett zu unterwerfen, da diese sich ins Gebirge zurückziehen konnten und immer wieder gestärkt zurückkamen.



Kaum waren drei Monate vergangen, tauchte eine vielköpfige spanische Armee aus der Sierra Morena auf, um über Aranjuez nach Madrid zu marschieren. Um dieses Vorhaben zu vereiteln, wurden am 8. November die polnische Division und die Dragoner Division von General Milhaud (das Ganze unter dem Befehl von General Sebastiani) in Richtung der Kleinstadt Ocaña entsandt. Die Reitende Artillerie, die dieser Division zugeteilt war, stand unter dem Befehl des Oberstleutnants Trip. Von den sechs Geschützen gehörten zwei der holländischen Artillerie unter Befehl des Hauptmanns Paets. Der Rest der dritten Kompanie blieb zur Verteidigung der Brücke in Aranjuez zurück. Der Feind konnte bis Ocaña zurückgedrängt werden. Der gute Ausgang war vor allem Oberstleutnant Trip zu verdanken. Er hatte die richtige Verteidigungsstellung gewählt. Er ließ diese von der unter seinem Befehl stehenden Reitenden Artillerie am 9. November bei Dos Barrios einnehmen. Damit schützte er die Dragoner

gegen jeglichen feindlichen Angriff und war sogar in der Lage zwei Geschütze zu erobern. Außer den zwei Kanonen konnte man sich auch einiger Pferde und Maulesel bemächtigen, wovon auf seinen Befehl zwei an die Reitende Artillerie und zehn an die Feldartillerie übergeben wurden.

Zuerst bekam die Holländische Brigade den Auftrag nach diesen Einsätzen nach Holland zurückzukehren, allerdings wurde dieser Befehl durch den Einfluss von Chassé bei König Joseph zurückgezogen. Laut Trips Bericht bestand die Kompanie am 15. November 1809 aus: 5 Offiziere (davon 1 Gesundheitsoffizier bzw. Sanitätsoffizier), 53 Mann, 29 Pferde.

Beim Anhang der Feldartillerie: 1 Offizier, 63 Mann, 54 Pferde.

Keine Offiziere waren zu diesem Zeitpunkt entsandt. Ein Maulesel war aufgrund seiner Erkrankung erschossen worden. (Anmerkung: Bei großem Verlust an Zugpferden mussten die Gespanne häufig von Mauleseln gezogen werden.)

Mit wechselhaften Aussichten auf Erfolg wurde weiter gekämpft. General Sebastiani überquerte am 18. November den Fluss Taag auf Höhe von La Reyna, reparierte dort die Brücke. Das IV. Armeekorps und eine Division vom V. Armeekorps folgten ihm am gleichen Tage. Die beiden feindlichen Armeen standen sich nun auf der Ebene von Ocaña gegenüber. Am 19. November 1809 sollte das Schicksal der spanischen Armee entschieden werden. Stolz durfte der französische Adler nach dieser Schlacht mit den Flügeln schlagen. Die spanische Armee wurde auf 45.000 Mann Infanterie, 7.000 Mann Kavallerie und 60 Geschütze geschätzt. Die französische Armee zählte 24.000 Mann Infanterie unter Marschall Mortier, Herzog von Treviso, 5.000 Reiter unter Sebastiani und 50 Geschütze unter General Senarmont. König Joseph war in höchst eigener Person bei der Armee und zwar zusammen mit Marschall Soult, Herzog von Dalmatien. Soult hatte das Oberkommando

der französischen Truppen in Spanien von Marschall Jourdan übernommen.

Mit der weithin bekannten Schlacht von Ocaña, die am 19. November stattfand, heimsten die Holländer erneut Lob ein. Ebenso wie bei Talavera, gehörte Trips Brigade zum äußersten linken Flügel. Die Brigade bekam den Befehl den rechten Flügel des Feindes anzugreifen. Trip eröffnete die blutige Schlacht mit heftigem Kanonenbeschuss auf der rechter Seite der Deutschen Division. Tapfer wurde mit schwerem Geschütz und durch die unmittelbare Nähe auch mit Gewehren angegriffen.

Die Infanterie bekam den Befehl, die Regimenter gestaffelt und in Blöcken gegen die feindliche Kavallerie vorrücken zu lassen. Dies geschah mit einer Präzision, als ob man sich nicht auf einem Schlachtfeld, sondern bei einer Parade befand. Chassé konnte, genauso wie in Almonacid, nicht ausreichend betonen, wie lobenswert die Haltung von Kolonel von Phaffenrath war. Die Holländer standen vor einer schwierigen Aufgabe. Tapfer stellten sie sich dem Tod, von allen Seiten kommend, entgegen. Unerschrocken schlossen sie mit erstaunlicher Kaltblütigkeit die Breschen, die der Feind durch Beschuss geschlagen hatte. Dabei riefen sie fortwährend:

Bildet eine Reihe, bildet eine Reihe. Nachdem General Leval aufgrund einer Verletzung außer Gefecht war, wurde General Chassé das Kommando übergeben. Er ließ den linken Flügel angreifen. Der Feind musste weichen und wollte die Kampflinie ändern, aber dies führte zu einem Durcheinander. Eine Batterie aus 40 Geschützen brachte Tod und Zerstörung. Die Kavallerie schlug nieder, was ihr in den Weg kam. Plötzlich schallte es in den Kolonnen ‚rette sich, wer kann‘. Außer den Gefangenen fielen auch der gesamte Troß mit der Feldartillerie, über 50 Geschütze stark, und zahlreiche Fahnen in die Hände der Sieger. Chassés Anteil mit seinen mutigen Holländern am Sieg war enorm. Es war ein Angriff, der mit Kühnheit und Beharrlich-

keit ausgeführt wurde. Es war deshalb nicht verwunderlich, dass Sebastiani am nächsten Tag in Gegenwart des Offizierscorps der tapferen Deutschen Division anerkennend Respekt zollte und seine höchstmögliche Achtung aussprach. Die Deutsche Division hielt sich bestens und verhielt sich ausgezeichnet. Sie hat alles Lob verdient, das sie bekommen kann.

Zu den erwähnten 40 Geschützen gehörten auch die Geschütze der holländischen Reitenden Artillerie unter Hauptmann Paets. Er bekam den Befehl, sich vom rechten zum linken Flügel zu bewegen. Dieser Positionswechsel fand unter schrecklichem Beschuss statt, so dass die feindliche Artillerie die ganze Zeit in Rauchschwaden eingehüllt war und Tod und Zerstörung verbreitete. Nicht nur das Pferd von Hauptmann Paets kam zu Tode, auch die Pferde des Leutnants Ramaer und Hauptwachtmeister de Seyff wurden bei diesem Stellungswechsel getötet. Die holländische Batterie erreichte die neue Position zur rechten Zeit und half tatkräftig mit, die feindliche Artillerie zum Schweigen zu bringen. Chassé schrieb in seinem Bericht vom 21.

November 1809 über die Schlacht bei Ocaña an den Kriegsminister: *Die Reitende Artillerie, der polnischen Division zugeteilt, wuchs an diesem Tag wieder über sich hinaus und ich hatte das Vergnügen, sie agieren zu sehen und von allen Hauptmännern Lob zu erhalten.*

Generalmajor Chassé gab folgende Verluste der 3. Kompanie an: 2 Soldaten umgekommen, 2 Soldaten schwer verletzt, 2 Soldaten leicht

verletzt, 4 Pferde erschossen. Trip gab den folgenden Verlust an: 2 Soldaten umgekommen, 5 Soldaten verwundet, 9 Pferde erschossen, 2 Pferde verletzt. Laut van Sypestein waren die Verluste beim Anhang der Feldartillerie wie folgt: 1 Mann verwundet und 6 Pferde erschossen.

Durch Beschluss vom 10. September 1809 wurde bereits festgelegt, dass alle Offiziere, Unteroffiziere und Einheiten die Bewilligung jeden Feldzug in Spanien als doppelten Feldzug angerechnet bekommen. Außerdem überreichte König Ludwig durch Beschluss vom 30. Mai 1810 allen, die sich in Spanien verletzt hatten, einen Orden.

Dieser Orden war von ihm für die Verletzten bei Stralsund 1807 eingeführt worden. Trip wurde als Belohnung für die in der Schlacht bei Ocaña erwiesenen Dienste zum Ritter der Ehrenlegion ernannt. Die Feldschlachten, an denen die Reitende Artillerie in Spanien beteiligt war, waren Ehrentage für sie. Dies nimmt einen glorreichen Platz in der niederländischen Kriegsgeschichte ein. Die Schlacht bei



Ocaña war das letzte wichtige Kriegereignis, an dem die Holländische Brigade in Spanien teilnahm. Die Deutsche Division wurde nach Madrid entsandt. Sie bekam den Auftrag, die Gefangenen nach Bayonne zu geleiten. Am 23. Dezember kam man in Bayonne an, übergab die Kriegsgefangenen und zog Anfang 1810 nochmals über die Pyrenäen zurück nach Burgos. Die Kompanie Holländische Reitende Artillerie blieb geraume Zeit in Ocaña einquartiert. Als das IV. Armeekorps nach Guadix zog, folgte sie dorthin. Hauptmann van Brien van Oosterom hatte das Kommando der Artillerie von Hauptmann Trip übernommen, starb aber am 20. Juli 1810 in Madrid. Sein Nachfolger Hauptmann Bijleveld kam 1811 das nach Spanien. Die Artilleristen gehörten zu diesem Zeitpunkt schon nicht mehr zur holländischen Armee. Sie waren nun Teil der Grande Armée.



The 1809 International Research Society

Organizing Committee:
Ferdinand Wöber

Honorary Secretary:
Responsible for International

Communication:
ferdi.woeber@ddp.at

Please send Your article to the address mentioned above.

© Die Autoren sind für ihre Artikel und Bilder inhaltlich selbst verantwortlich.

© The authors are responsible for the contents of their articles and pictures.

© Les auteurs sont responsables de leurs articles et images eux-mêmes.

William George Frederick of Orange-Nassau

Mark van Hattem

William George Frederick of Orange-Nassau was highly respected by his contemporaries for his military prowess and considered to have a promising future. The younger brother of the later king William I served under him in the campaigns of 1793-1795 against the French armies in Flanders and the provinces of Brabant, where he distinguished himself on several occasions. He was given the nickname "Father", even though he was still a young man. Frederick was wounded at the battle of Wervik (13 September 1793). After the Netherlands was conquered by the French and the stadholder's family had fled, he joined the Austrian army, where he served as brigadier general of the grenadiers in the 1796/1797 campaign. In the final campaign, he fought against the French army that was under Napoleon's command. According to his commanding officer, Frederick and his men performed "astonishing feats of bravery". In 1799, the young general was promoted to commander of the Austrian army in Italy. However, he died before the campaign got underway, possibly as the result of an old war wound.

General of the Republic of the Seven United Provinces: 1793-1795

There is a set of two portraits of Frederick and his elder brother William, painted in 1789 by the portraitist J.F.A. Tischbein, two years after the rebellious Francophile patriots were driven from the Republic of the United Provinces with the help of Prussian troops. The Prussians had been asked for help by the wife of stadholder William V, Princess Wilhelmina of Prussia. In the portraits, both brothers are wearing the Order of



the Black Eagle of Prussia, a direct relationship to their connection with the Prussian royal family. In this painting, Frederick is only 15 years old, but he is still depicted in uniform, that of the stadholder's guard. When the Republic went to war with revolutionary France in 1793, the two brothers were to lead the State army in the field. Frederick was the younger of the two, and combined courage on the battlefield with a clear mind and sang-froid and was soon to gain the trust of his followers. He was a master at letting himself be seen, so that his soldiers were able to recognise him from afar and take heart from his presence. Like other members of the House of Orange, Frederick liked to compare himself with illustrious forefathers such as Prince Maurice. In a letter home shortly after the Prince had inspected the front at Menin, a cadet in his army wrote:



"bijsijn Hoogheid Prins Frederick kwam, ter zelve tijd nog selvs hier - dog retourneerde weeder direct - al 't volk was vol moedt, en men bespeurde niet dat iemand van 't volk bloed sijner voorvaderen ontsaard was" (His Royal Highness Prince Frederick arrived here, however, he immediately went back. Everyone was in high spirits and it was not apparent that anyone had degenerated from the blood of his forefathers). The Prince was not a great strategist, however, lacking as he did the experience. In 1793, he fought at the siege of Geertruidenberg near Rijssel (Lille) and at Wervik, where he defended State positions that were supposed to defend Antwerp. The French army, which had been quiet for weeks, attacked immediately. Frederick as under the impression that Austrian reinforcements were on the way and decided to make a stand. This was a miscalculation. The reinforcements never arrived and the State troops were driven from their positions after offering fierce resistance and leaving behind many dead and wounded. Frederick had come up to the front line during this battle and was wounded by a musket ball. The wounded prince recuperated in The Hague, but bone and bullet fragments continued to ooze from the wound. At the end of the campaign, Frederick was defending the fortress at Landrecies in 1794, where he was forced to surrender. After his release, he fled to England. After a failed attempt to put together a unit of emigrants in Germany, Frederick approached the Austrian envoy in London for a post in the Austrian army.

In Austrian service

In the Austrian army, Frederick was made a major general and commanding officer of a brigade of grenadiers. The post, which required a sense of duty and personal courage, was ideal for the young prince. He was not only quick to win the respect of his men, but also that of his commanding officer, Archduke Karl. Shortly after Frederick's appointment, Karl wrote to the Emperor, telling him that the young prince's

noble character and modesty had earned him the respect and love of his men and officers.

Under Karl's leadership, Frederick took part in the campaign of 1796, when the Austrian general celebrated a great victory over the French army under Jourdan at Würzburg. This battle, which took place on 3 September 1796, earned Karl the nickname "saviour of Germany". Karl's successes in Germany were less significant to the progress of the war than the victories achieved by general Bonaparte in Italy, so Karl and his best troops hurried to the southern border of Austria to hold back the French army marching from Italy.

The campaign was doomed to failure due to the superior numbers of the French. Karl kept trying to halt the French advance at mountain passes and defiles using his grenadiers. Frederick again distinguished himself with his bravery, including his actions at Neumarkt on 3 April 1797 "Finally, the enemy ran into the four battalions of German grenadiers, who performed great feats of bravery and held still for hours under a hail of ball and cannister fire, even though they lost a great many men. This was thanks to the leadership of their gallant officers, lieutenant colonel Ulm and general Kaim and the Prince of Orange, all of whom lost their horses in the process". The campaign was lost, but Frederick remained in the Austrian army after the Treaty of Campo Formio (1797). Almost everyone in Europe expected a new war between the conservative Habsburg empire and revolutionary France, and this seemed like Frederick's only opportunity to make himself useful in the fight against the conquerors of his fatherland.

The wound he picked up in 1793 continued to trouble Frederick. A skilful tactician, the young prince - still only 25 in 1799 - proved to be a good organiser as well. When war loomed again in 1799, the Austrian high command in Vienna decided to appoint Frederick commander of a new Austrian-Russian army in Italy, which was

yet to be formed. Frederick was elevated to almost the highest military rank, that of Feldzeugmeister. In the strategy of the impending war, his army was to play a vital offensive role. While Russian reinforcements led by general Suvorov marched across Eastern Europe, Frederick's war wound began to play up again. He died of illness - probably traumatic fever - at his headquarters in Padua in 1799, where he is also buried. The years of war that followed after 1799 and the many events that were to determine the fate of the Netherlands up to 1815 have caused the name of this young, promising general in the Austrian army to be more or less forgotten. Suvorov's campaign of 1799 went down in the annals of history, Frederick's older brother was crowned king and his oldest son, the Prince of Orange, was the "hero of Waterloo". But those members of the House of Orange were not great soldiers; the young man buried under the monument opposite the great church in Padua, however, was. ■

The Convention of Aachen **30/9/1818-15/11/1818**

Thomas Zacharis

Under the terms of the Paris Treaty, France had to pay:

- a) 750 million francs as compensation to the allies within five years.
- b) all its old debts, including the ones made before the Revolution and compensatory payments towards recently occupied countries by the French army. An army of 150.000 men, comprised of 5 regiments of 30.000 men each (one from each Great Power and the fifth consisted of soldiers from the smaller allies), under the command of Wellington would be positioned at strategic points of the French territory. France was going to cover the expenses of this army amounting to 132 million francs. The government of Richelieu tried to get rid of this burden as soon as possible by paying

part payments of 45 million francs every four months. In its struggle to get fiscal freedom France resorted to loaning from Baring Bank of London and Hope of Amsterdam the amount of 384 million francs at the drawing rate of 48.7%. They finally took in hand 187 million francs, meaning that the rate of interest for the face value which was supposed to be 4.5% was actually 9.5%. Richelieu, at the same time, asked in order to save money the decrease of the possession army. Wellington took care of this demand at January 1st of 1817 by limiting the number of soldiers at 120.000 men. The old debts remained, though, an unsolved issue. 135.000 creditors came up. As far as their demands concerns, a typical example was the case of the Duke of Anhalt-Bernburg, who claimed the salaries Eric the IV had left unpaid for mercenary services offered by the army of an ancestor of the Duke. The total amount of these demands exceeded 1.500 million francs. The conference of ambassadors supervising the execution of the Paris Treaty finally compromised, at April 1818, with France on paying 240 million francs for the old debts. France's willingness to execute forthrightly and in good will the terms of the Treaty made them reconsider their future relations with the country. Alexander, at the beginning of 1817, fathomed out whether it was necessary to arrange a new meeting with the other three allies. The English and Austrians accepted the Tsar's will. The Austrians because an upcoming conflict with Russia wouldn't be desirable and the English due to a general belief that international meetings were helpful towards resolving problems. But Castlereagh demanded that the members of the council be few and the issues to be discussed be set before the meeting. By memorandum sent to St. Petersburg, Vienna and Berlin, at 27th of March 1818, he made clear that his government aimed to a gathering whose particular purpose would be the evaluation and rearrangement of the French occupation. At April 20th 1818, Capo d'Istria

on his answer accepted the English motion and agreed on the discussion of no other matter than the French one. When Pozzo di Borgo complained, Capo d'Istria replied that Alexander didn't yet trust France and therefore couldn't decide without the consent of his allies; but he added that informal discussions of any issue were open. When, on April 1818, the location of the convention was also determined (Aix la Chapelle), the ambassadors of the allies in Paris announced by a circular to the smaller countries the convergence of the convention, pointing out that it would take place according to the article 5 of the Peace Treaty with France and not the article 6 of the Fourfold as Castlereagh requested and whose instructions to Stewart didn't arrive on time. The article 6 of the Fourfold was pretty convenient for the four allies, while the article 5 allowed the presence of France at the meetings. It was a crafty handling by Russia, which the English ambassador didn't wish or didn't manage stop. The way Russia handled the situation provoked Castlereagh's and Metternich's disbelief. At 16 of August 1818, at Carlsbad in a conversation he had with Capo d'Istria Metternich tried to find out Russia's intentions. The only information he managed to get was about the ending of the French occupation. Capo d'Istria shared his thoughts with Metternich that the convention wouldn't lead them anywhere and that it would probably cause the envy of the smaller countries. As he said "*...Every nation should mind its own business and keep its argues to itself. Time passing would bring the changes needed and any effort to manipulate them would lead to a great risk*". These words wondered Metternich who, later on, attributed them to Capo d'Istria's fear that the Fourfold would block the liberation of Greece. Most likely, Capo d'Istria meant to calm down Metternich about the Russian plan, which was actually the extension of the alliance with the participation of France. At the end of September the delegations

of the allies began to arrive at Aachen. Alexander was the chief of the Russian delegation and Capo d'Istria and Nesselrode were the main representatives of him. The Tsar stayed at the Heusch villa, which was located two kilometers outside the city of Maastricht, while the other two representatives with their escorts rented De Wildenstein's house on Brückenstrasse 11. Their attendance consisted of the states counsellor Stourdza, counsellors Severin, Müller, Gulianov, Haltchinsky and Baron Roman Sacken. The Russian ambassadors in Paris and London, Pozzo di Borgo and Lieven were also present. The English delegation consisted of Castlereagh, of the Permanent Undersecretary of the Foreign Office, Joseph Planta, the Director of the Minister's office, Lord Clanwilliam, England's ambassador in Vienna and Castlereagh's half brother, Lord Robert Stewart, his counsellor at the Viennese embassy, sir Robert Gordon and the financial adviser and banker Alexander Baring. We should add Wellington to the English delegation although he participated as the Commander of the occupation army in France. There were also present, Thomas Clarkson, who was a supporter of the movement for the abolition of slavery, Robert Owen, who hoped to proselytize the Tsar to his beliefs, Louis Way, Edward Cooke's nephew, who aimed at the emancipation of Jews and for that purpose he founded an association for propagating Christianity among Jews. He also hoped that he would manage to convert the Tsar to his beliefs. Apart from them, the painter sir Thomas Lawrence was sent to Aachen by the Regent of England in order to paint the portraits of the foreign representatives. The English delegation rented all the houses on Peter street for its members. The Castlereagh couple and Wellington stayed at the two nicest ones. Moreover, there were many journalists who came to cover the event and we have to note that this was the first time that an international meeting was highlighted by the press. The Austrian delegation under the leadership of

Emperor Franz, who chose to stay at Brummer's house, was composed of Metternich and Gentz and the Austrian ambassadors in Paris, Berlin and St. Petersburg. The Prussian delegation was consisted of Emperor Frederic Goullielm, Charles Kronprinz, Hardinberg, Wittgenstein, Bernstorff, Jordan and many Generals. Humboldt sickened by the fact that he was excluded from the convention. So, when he got better, he was allowed to attend the meeting. The French delegation was the only one of a few members. There was Richelieu, Marquis Caravan, ambassador in Vienna, Count Rayneval, who was serving the French Foreign Office since the time Napoleon was consul, and finally, Baron Maunier, expert in finances. The Convention lasted 45 days, until 15th November 1818, and its conclusions were recorded in 47 protocols and a declaration. Pleasant nights of dance and card-playing decorated by beautiful women usually followed a hard days work. "I play a round of whist every night with Prince Hatzfeld, Zichy, Baring, Labouchere, Parish, in general with people who would never be upset by losing some millions" wrote Metternich to his wife. "We used to gather at lady Castlereagh's place at first, but, I don't know why, a sence of boredom overrun this house. We agreed on abstain from the lady's charms and we now gather in my livingroom". If Emily Castlereagh was boring, Countess Dorothea Lieven from the Beckendorff family, a protestant, was obviously fascinating and soon became Metternich's mistress. The Nesselrodes had visitors very often and Catalani, a famous prima donna of the time, used to entertain their guests with her beautiful songs. Social life was not restricted in Castlereagh's or Nesselrode's salons. Social events were very relaxing for the representatives who spent their days on hard negotiations. What did they disagree on? Everything and at the same time ... nothing. The English-Austrian side was alarmed by the French-Russian approach, which could become very harmful for Europe's independence.

The Russians were terrified too by the memory of the events of January 3rd 1815. Eventually everybody was trying to wheedle France. At October 9th 1818 a compact was signed between France and the other four forces, which defined that the occupation army would retreat at November 30th of the same year and that the rest of the war compensation was going to be reduced from 286 million at 265 million francs. The Barings and Hope were going to be guarantors for the 165 million francs, while the rest of it (100 million francs) was going to be paid in French bonds at the payment day's face value. Richelieu was right to believe that the great forces were six: "England, France, Russia, Austria, Prussia and ... the Baring brothers". The only matter still under discussion was France's future state. Russia proposed the European forces to be united and obliged to the following: 1) to maintain territorial and political order, 2) to be united on the fight against any ambitious or rebellious motion opposed to this order. This proposition was made by Capo d'Istria by word of mouth to Castlereagh and was officially written in a memorandum at October 14th. On his written reply Castlereagh refused it five days later. He orally explained that, according to the public opinion, England wished to feel free in case of an exterior threat, in order that action could be taken after mature thought and according to the will of the English nation and not under obligation imposed by a treaty. Besides, the English public opinion didn't wish to be bothered by the possibility of a war conflict, when no immediate danger was in sight. Based on the same arguments Castlereagh rejected Prussias suggestion to constitute an European army under the command of Wellington and headquarters at Brussels. This way Castlereagh introduced the term of "public opinion" as a decisive factor in politics and though he foiled the creation of a common European defensive institution, he acknowledged, by the protocol of 15th November 1818, France as a healthy member of Europe and one

of the five Great Powers, which had a "legal and constitutional monarchy". This acknowledgment improved the relations between England and France and gradually led them to friendship and alliance, at least until 1940. On backstage talks the issue of the Spanish collonies was also discussed. Because the Russians didn't wish to recognize them as independent countries, suggested that a boycott would force them accept the dominance of Spain. England under the thought of new independent markets rejected the suggestion and this was determinative because their armada was the only one mighty enough to impose the embargo. To get even, the Russians refused to assign Wellington to negotiate between the collonies and Spanish King. Piracy and slavery were also discussed at Aachen. England asked the allies to: a) be united on putting pressure on Portugal, who, regardless of the inhibition, was persisting in carring slaves, b) to grant by an international treaty the authority of inspection of ships under the flags of the agreed countries. Capo d'Istria suggested in return the institution of an international organization based in Africa with its own ships and mission against slavery and piracy. None of the powers, though, adopted either England's or Capo d'Istria's proposals. The issue was suspended until later on that year at the continuous conference of the ambassadors, which was assembled twice again at London, but no final decisions were taken. Another issue under discussion was the composition of a note towards Sweden. The Swedish had to compensate Denmark for the annexation of Norway. The issue of the Jewish privileges in the German Confederation was considered too. In a special protocol (No. 44) the Fourfold renewed the privileges once again and appointed methods to make the royals respect them. Bavaria demanded to get Platz (Palatinat) in exchange for Salzburg, which was given to Austria. Metternich had promised the Palatinat to Bavaria in secret. Russia, though, under the influence of the Tsarina, who

was Great Duke's of Baden sister, managed to convince the other three powers that compensation was more than enough in this case. Capo d' Istria was assigned to persuade the Bavarian King to settle. This was another victory of the Greek politician against Metternich. Other minor issues that were discussed were: the demand of the Hessen Elector to become King (rejected), the acknowledgement of independence of Kniplausen, the complaints of Monaco's population against their King, Leticia and Louis Bonaparte accusations for their Napoleon's mistreatment, the acknowledgement of England's domination of the Channel and the waters between England and Ireland, which was going to be displayed by the salutation of the British flag from every passing ship. Overall, France was advantaged at the Convention, because the French leadership managed to overcome the consequences of the Napoleonic wars and improve the country's position among the allies. Duke Armand Richelieu, a distant descendant of the great cardinal, was proved to be excellent politician and better than Talleyrand. Modern France owes a lot to this neglected child. Furthermore, they owe gratitude to Castlereagh and his brother Robert Stewart, whom Kissinger considers in his book as naive, who let the Convention take place according to article 5 of the peace treaty and not according to article 6 of the Fourfold. Capo d' Istria should also be appreciated for his part at the upgrading of France and his new and constructive ideas on the matters of an United Defensive European Policy and the creation of an international organization against slavery and piracy, proposals that Castlereagh could not yet accept due to the isolationism of the British public opinion.

References:

Kissinger Alfred Henry, *A world restored. Metternich, Castlereagh and the Problems of Peace 1812-1825*, Wendenfeld and Nicolson, 1957, London.
 Kissinger Alfred Henry, *Diplomacy*. Potemkine V.Ed., *Histoire de la Diplomatie*. Dafnes Gregorios, Ioannis A. Kapodistrias (*The Founder of the Greek State*), Ikaros, 1974, Athens.

„Das Bild des Kaisers“ – Napoleon Bonaparte im Spiegel von Literatur und Kunst.

Wolfgang Häusler

Am 11. November 2018 gedachten Präsident Macron und Kanzlerin Merkel des Endes des Ersten Weltkriegs und seiner Opfer am Pariser Arc de triomphe. Wenig später sah das bombastische Siegesdenkmal Napoleons mit der Auflistung von 136 (siegreichen!) Schlachtorten, begonnen nach Austerlitz und unter dem Bürgerkönigtum 1836 vollendet, die anhaltende Protestbewegung der Gelbwesten.

Am 1. Dezember 2018 wurde dabei gar die Marianne der Marseillaise-Gruppe beschädigt – die weiteren Reliefs feiern, die Widersprüche der Epoche resümierend, den Triumph Napoleons, den Widerstand 1814 und den Frieden 1815. Die runden Geburts- und Todestage der Leitfigur der modernen Geschichte Frankreichs und Europas boten und bieten immer wieder Anlass zur Reflexion. Am 5. Mai 2021 würdigte Macron Napoleon als großen Staatsmann, verwies aber auch auf die Millionen von Toten seiner Feldzüge: „Napoleon hat sich bei seinen Eroberungen nie um menschliche Verluste gekümmert.“ Mit Bezug auf die Coronapandemie betonte er, „die heutige Politik stelle das menschliche Leben über alles.“ In seiner Ansprache im Institut de France, dessen Mitglied der General Bonaparte gewesen war, meinte der Präsident, es sei kein Platz für „exaltierte Feierlichkeiten“, und trat für ein aufgeklärtes Gedenken ein. Für das moderne Rechtswesen sei der nach Napoleon benannte Code Civil die bleibende Grundlage. „Fehler“ und „Verrat an der Aufklärung“ sei dagegen die Wiedereinführung der Sklaverei in Haiti gewesen. Auf die Rede folgte die Kranzniederlegung am Grab im Pariser Invalidendom. Macrons rechtspopulistische/nationalistische Gegnerin und Konkurrentin um das Präsidentenamt, Marine Le Pen nannte dagegen Napoleon unkri-

tisch eine „unsterblich gewordene französische Legende“. Napoleons Verdienste schmälern zu wollen, bedeute „ethische Waterloos“. All dies in einem mit pathetischer Musik unterlegten Video. Während seiner „ebenso kurzen wie brillanten Herrschaft“ habe Bonaparte Europa zwischen 1799 und 1815 die „Botschaft der Freiheit“ gebracht und stets in dem Willen gehandelt, „Frieden zu stiften.“

Im Abstand von vier Jahrzehnten hat Franz Grillparzer Erscheinungsbild, Körpersprache und Faszination Napoleons festgehalten – die Eindringlichkeit der Szene aus dem Jahr 1809, der Demütigung Österreichs, erinnert an eine Filmsequenz: „Noch sehe ich ihn die Freitreppe des Schönbrunner Schlosses mehr herablaufen als -gehen, und nun mit auf dem Rücken gefalteten Händen eisern dastehen, seine vorüberziehenden Gewalthaufen mit den unbewegten Blicken des Meisters überschauend. Seine Gestalt ist mir noch jetzt gegenwärtig, seine Züge haben sich leider mit den vielen gesehenen Porträten vermengt. Er bezauberte mich, wie die Schlange den Vogel.“ „Glück und Ende eines Gewaltigen“ – so sollte König Ottokar ursprünglich genannt werden: Kaiser Franz verstand das kritische Potential sehr wohl, als er dieses vordergründig habsburgtreue Drama von der Bühne fernhalten wollte.

Die Geschichte der Ehen des Böhmenkönig, mit der Babenbergerin Margareta und, nach Verstoßung der Kinderlosen, mit der leichtfertigen Kunigunde, glich offenkundig Napoleons Trennung von Joséphine und der Vermählung mit der österreichischen Kaisertochter Marie Louise, die den stürzenden Franzosenkaiser 1814 verließ und sich allzu rasch mit dem Offizier Neipperg tröstete. Polizeichef Sedlnitzky und Metternich befürchteten „unangenehme Erinnerungen des Publikums“ und „Vergleichungen mit der jüngeren Zeitgeschichte“. Die dann doch durchgesetzte Uraufführung am Hofburgtheater am 19. Februar 1825 stand unter keinem guten Stern, der große Dramatiker der österreichischen

Geschichte war unangenehm aufgefallen und erlangte die angestrebte Bibliotheksstellung nicht.

Heinrich Heine war vierzehn Jahre alt, als er in der Düsseldorfer Allee am 3. November 1811 „ihn selber sah, mit hochbegnadeten Augen, ihn selber, Hosianna! den Kaiser. Der Kaiser trug seine scheinlose grüne Uniform und das kleine welt-historische Hütchen. Ein Lächeln, das jedes Herz erwärmte und beruhigte, schwebte um die Lippen – und doch wußte man, diese Lippen brauchten nur zu pfeifen – und die ganze Klerisei hatte ausgeklingelt – diese Lippen brauchten nur zu pfeifen – und das ganze heilige römische Reich tanzte.“ Hinter der Stirne ahnte der Dichter „die schaffenden Gedanken, die großen Siebenmeilenstiefel-Gedanken, womit der Geist des Kaisers unsichtbar über die Welt hinschritt“ („Ideen. Das Buch Le Grand“, 1826). Der deutsche Poet huldigte fernerhin der „Emanzipation der ganzen Welt“ auf dem Schlachtfeld von Marengo. Sein letztes Wort war die kühne Behauptung des Waterloo-Fragments, Napoleon sei der „Gonfalonere (Bannerträger) der Demokratie“ gewesen. Außerst wirkungsvoll hat die Propaganda – und Napoleon selbst war ihr Poet, Hauptdarsteller, Dramaturg und Regisseur – den Gegensatz zwischen dem sich selbst entdeckenden, die Welt erobernden modernen Individuum und dem unermesslichen Machtanspruch der modernen Nationen, der Bourgeoisie, des Kapitalismus und Imperialismus benutzt. „Zwo gewalt'ge Nationen ringen um der Welt alleinigen Besitz“, dichtete Schiller, der Napoleon in der Wallenstein-Tragödie spiegelte, „bei Anbruch des 19. Jahrhunderts“, das dieses Programm erfüllen sollte. Angesichts der Schlacht von Jena hat Hegel diesen Kontrast dialektisch komprimiert: „Den Kaiser – diese Weltseele – sah ich durch die Stadt zum Rekognoszieren hinausreiten – es ist in der Tat eine wunderbare Empfindung, ein solches Individuum zu sehen, das hier auf einen Punkt konzentriert, auf einem Pferde sitzend, über die Welt übergreift und sie beherrscht.“

(13. Oktober 1806)

L'homme – der Mann, ein Kerl wie wir – so lautete die vertrauliche Bezeichnung der napoleonischen Soldaten für ihren Petit caporal, der sich zu dieser Kameraderie gerne und gut inszeniert herabließ, wenn er ans Lagerfeuer trat, die Menage der Mannschaft verkostete (etwa die gebratenen Kartoffeln auf dem winterlichen Schlachtfeld von Austerlitz 1805, am Jahrestag der Kaiserkrönung), die Männer (scheinbar spontan, in Wahrheit wohl präpariert) beim Namen und mit ihrer Schlachtenteilnahme nannte und sie am Ohrläppchen zupfte. So grüßte Napoleon Goethe bei der Erfurter Begegnung (1808) mit einem bedeutungsvollen Wort: „Vous êtes un homme!“ Goethe revanchierte sich mit der Bezeichnung „Kompendium der Welt“ und hielt, stolzer Träger des Ordensbandes der Ehrenlegion, „seinem Kaiser“ zeitlebens die Treue. Immer wieder kehrte Napoleon zurück, zwischen Korsika und Frankreich pendelnd als Freiheitskämpfer und Offizier der Republik, als vom Zauber des Orients umwobener Eroberer und Erforscher Ägyptens, von all seinen Feldzügen, aus den Eiswüsten Russlands, von Elba im heroischen Abenteuer der Hundert Tage, zuletzt in der ewigen Dauer seines Prometheus-Mythos als Revenant von der einsamsten aller Inseln des Ozeans, von St. Helena in den Invalidendom, im Dezember 1840. Schon zu seinen Lebzeiten verschwamm dieser „Roman“ von Napoleons Leben mit der Realität und sollte einer blutigen Gegenwart Sinn und Bedeutung verleihen. Der junge General der Italienarmee stand in der kurzen, aber umso intensiveren Tradition der modernen Kriegsgeschichte, die mit der Kriegsbegeisterung der Girondisten und der Losung „La Patrie en danger“ begonnen, mit der Levée en masse des „Organisators des Sieges“ Lazare Carnot ihren Siegeszug angetreten hatte, den Vorstoß der Revolutionsarmeen zu den „natürlichen Grenzen Frankreichs“ und weit über sie hinaus führte, zugleich die Befreiung der Völker und Nationen Europas von Fürstenmacht und

Feudalismus proklamierte. Schon zur Zeit dieses ersten Triumphes war Bonapartes Bild durch Antoine-Jean Gros' Heroisierung der Fahnenepisode auf der Brücke von Arcole (1796) geprägt. In der Realität spielte sich die berühmte „Mirnach“-Szene weit weniger heldisch ab. Der nervös agierende General stürzte mitsamt seinem Pferd in den Ufersumpf und konnte nur mit Mühe geborgen und gereinigt werden; die Schlacht wurde übrigens nicht im Sturm, sondern zwei Tage später durch ein Umgehungsmanöver gewonnen. Gros erwies sich weiterhin als der kongeniale Propagandist des Aufstiegers: Sein „Bonaparte bei den Pestkranken von Jaffa“ ist krasse Geschichtsfälschung – der auf dem Gemälde als krankenheilender „Roi thaumaturge“ agierende General ließ in Wahrheit in Jaffa nicht nur gefangene osmanische Truppen niedermetzeln, der britische Gegner beschuldigte ihn überdies der Vergiftung der nicht marsch- und transportfähigen eigenen Kranken.

In dem heimkehrenden Sieger und Friedensbringer von Campoformio (1797) sah Jacques-Louis David den Retter Frankreichs und der Zukunft, dessen Kopfwendung und bannender Blick in eine geniale Skizze gefasst wurden – zu einer Porträtsitzung hatte der vielbeschäftigte politische General freilich keine Zeit. An der Wende zum 19. Jahrhundert schuf David wenig später jene den dramatischen Anbruch der Moderne signalisierende Ikone des kühnen Reiters – kaum eine Weltgeschichte, kein Schullehrbuch, kein Ausstellungsplakat verzichteten seither auf diese Fanfare. Der Blick des Feldherrn bannt den Beschauer hinein ins Bild: Vorwärtsgepeitscht vom Sturm, klimmen wir mit Bonaparte zur im Mai 1800 noch schneebedeckten Passhöhe des Großen St. Bernhard, voran der Erste Konsul, nach eigener Anweisung „ruhig auf feurigem Ross“. Dekonstruktion fällt leicht: Tatsächlich wurde Bonaparte, der mit dem Reiten immer wieder Probleme hatte (zuletzt fatal das Hämorrhoidenleiden bei Waterloo), auf einem geduldgigen, von einem am Halfter



Jean Jacques David, Ölgemälde,
Oberes Belvedere Wien

geführten Maultier zum Pass hinangetragen. Bergab ging es rascher – der Feldherr wurde mit einer Rodel über die Schneefelder geführt. Davids Pathos, seine Synthese von barocken, romantischen und historisierenden Stilelementen lassen über die völlig unmögliche Darstellung des Pferdes hinwegsehen – ein Reiter in dieser Haltung würde selbst von einem Karussellpferd stürzen. Dennoch bleibt der „Große St. Bernhard“ als Schlüsselwerk einer Wende- und Schwellenzeit ein genialer Wurf, dessen Kongenialität Bonaparte spontan erkannte. Er persönlich gab David die Anweisung, den Realismus nicht etwa auf eine Warze auf der Nase zu konzentrieren, sondern „das Genie“ darzustellen. Davids Reiter ist die Summe der Herrscherdarstellung zu Pferd – von den antiken Imperatoren über die christliche Tradition (St. Georg) zur Renaissance (Donatello, Verrocchio, Leonardo da Vinci) und Barock (Falconets Peter der Große). Am stärksten wirkte Berninis Plastik in der Vorhalle von St. Peter in Rom ein: Die sturmbewegte Draperie Konstantins dort wird zum Mantel des künftigen Imperators hier. Hannibal und Carolus Magnus werden als historische Vorbilder bemüht. Mit Pferd und Uniform formt sich der Farbdreiklang der Trikolore – der Reiter selbst ist die Fahne der Revolution, im Bunde mit der Natur, Gebirge, Wolken und Sturm. Diese Überhöhung der Peripetie des Italienfeldzuges des

Zweiten Koalitionskrieges belegt, dass sich Napoleon nicht nur als Sohn der Revolution, sondern auch als vom Schicksal geleiteter Sohn des Glücks verstand: Die dem Alpenübergang, der Suworows Marsch ein Jahr zuvor übertreffen wollte, folgende Schlacht von Marengo (14. Juni 1800) schien schon zur Niederlage zu missraten, als das kühne Eingreifen Desaix', der im Kampfe fiel, die Lage wendete. Dass erst der Sieg des wenig später zum Gegner Napoleons gewordenen Generals Moreau bei Hohenlinden vor München im Dezember 1800 kriegsentscheidend wurde, fand keinen Eingang in die napoleonische Siegeslegende.

Die weltweite Ausstrahlung dieses Bildes belegt am eindrucksvollsten die Rezeption in den Gedichten Mao Zedongs. Seine poetische Verdichtung des Langen Marsches der Partisanenarmee (1935) bedient sich vielfach Davidscher Motive:

*Berge!
Schnelles Pferd, angepeitscht,
nicht aus dem Sattel.
Erschreckte Wendung des
Kopfes!
Vom Himmel drei Fuß, drei
Daumen.*

Im Wiener Belvedere hat man vor dem Mailänder Exemplar des Davidischen Bildes Gelegenheit, dieses Faszinosum gemeinsam mit den zahlreichen chinesischen Besuchern zu erleben. Der Reiter über den St. Bernhard wurde zur Ikone und taucht in unerwarteten Zusammenhängen bis zur Gegenwart auf: Etwa in den vielen Reiterdenkmälern Atatürks oder gar in Gestalt Osama Bin Ladens auf dem Himmelspferd Buraq des islamischen Mythos. Berdimuhamedow, der Präsident Turkmenistans, stellte sich selbst in einem Davids Bild nachempfundenen vergoldeten Reiterstandbild auf einem 20 Meter hohen Marmorkoloss dar (2015); überlebensgroß folgte 2020 sein vergoldeter Lieblingshund in der Denkmallandschaft der Hauptstadt Ashgabat. Napoleon selbst hat sein von ihm mitgeschaffenes Bild zutiefst verinnerlicht, die stilisierte Erinnerung

an Marengo blieb für ihn das Schlüsselerlebnis, und noch im Todeskampf rief er die Kampfgefährten von damals mit Namen und zu sich an die Spitze des Heeres: „...Masséna ... Desaix ... tête d'armée ...“ – „Joséphine“ und „France“ als letzte Worte sind weniger gut bezeugt. Mit dem grauen Mantel von Marengo deckte man den Toten zu.

Das Erstaunlichste an deutscher Napoleon-Verehrung leistete Wilhelm Hauff. Seine Erzählung „Das Bild des Kaisers“ (1828) handelt von einem alten mediatisierten Reichsritter Thierberg, dessen Gutsnachbar, General Willi, die Feldzüge Napoleons mitgemacht hat, noch bei sechsmaliger Lektüre von Ségurs Memoiren in der Erinnerung an den Rückzug aus Russland und Neys Heldentum schwelgt und stets das „rote Band (der Ehrenlegion) im Knopfloch“ trägt. Auch Thierbergs schöne Tochter Anna schwärmt gegen den Willen des Vaters für den „großen Menschen“. Die Annäherung der Standpunkte – und Annas Vermählung mit Willis Sohn – vermittelt die Kopie von Davids Gemälde, in dem Thierberg jenen „grand capitaine“ erkennt, der ihm am St. Bernhard einst unerkannt Leben und Eigentum gerettet hatte. Mit einem „jauchzenden: „Vive l'empereur! aus fünfzig Kehlen“ schließt die Erzählung.

In der Situation des Dritten Koalitionskrieges 1805 wurde die nunmehr offizielle Bezeichnung Grande Armée auf das Grand Empire übertragen. Die historische Größe eines Alexander, Caesar, Augustus, Karl, Friedrich II. war eingeholt, die Gloire der Siege der Großen Nation heimgebracht. Die zugleich bezwungene, vollendete und europa-, ja weltweit fortgeführte Französische Revolution war durch den siegreichen Kaiser der Franzosen, Napoléon le Grand, für immer zur Großen Revolution geworden.

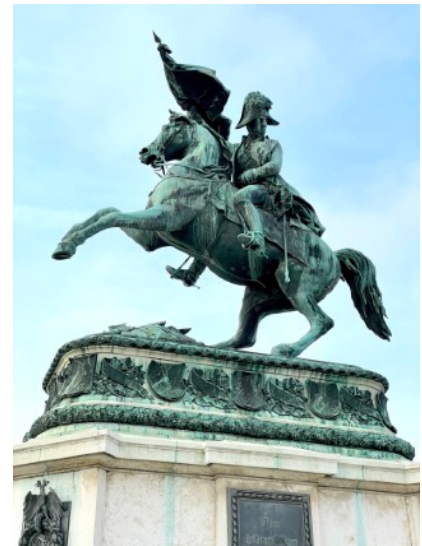
Wenngleich Napoleon die Dynamik der aufsteigenden europäischen Nationalismen im letzten nicht begriff, hallte sein Auftritt auf dem welthistorischen Kriegstheater gewaltig nach. Dieses Erwachen bezeugt Hölderlin – „die Völker

schwiegen, schlummerten“, ehe „der unerbittliche, der furchtbare Sohn der Natur“ sie zu seiner „willen Ordnung“ rief. Alessandro Manzoni's Ode auf den 5. Mai fand mit Goethe einen kongenialen Übersetzer. In grandioser Paradoxie beschwor in Napoleons Todesjahr 1821 Puschkin den großen Tyrannen:

*Heil ihm! Er hat dem Russenvolke
Gewiesen ein erhabnes Los,
Verhieß aus der Verbannung Wolke
Der Welt die Freiheit ewig groß.*

In „Krieg und Frieden“ hat Tolstoi diesen Gedanken als Epochenpanorama monumental ausgeführt: Der Held der Geschichte ist das russische Volk, das Napoleons Invasion standhält. Und Dostojewski fragte nach „Schuld und Sühne“ mit seinem zum Mörder gewordenen Studenten Raskolnikow. Mit dem lapidaren Eingangssatz zu seiner Darstellung der deutschen Geschichte 1800-1866 gab Thomas Nipperdey dem Eintritt Deutschlands in die Reihe der modernen Nationen das Programm: „Am Anfang war Napoleon.“ Der Kampf gegen den Erwecker und Unterdrücker – Fichte, Kleist, Arndt (Napoleon, „das erhabene Ungeheuer“, gar „welsche Mordhyäne“) waren die wichtigsten Wortführer im philosophischen, poetischen und publizistischen Protest – prägte widerspruchsvoll die Ideologie der „Befreiungskriege“, die in die Restauration absolutistischer Fürstenmacht und die Heilige Allianz der Monarchen führten. In den Friedhöfen deutscher Städte links des Rheins, z.B. Mainz, Bingen, Koblenz, existieren dagegen viele Gräber jener Veteranen, die unter den Fahnen Napoleons kämpften und in Vereinen ihre Erinnerungen pflegten. Ihre Inschriften nennen mit Stolz die Namen napoleonischer Feldzugsziele: Berlin ... Wien ... Moskau ... Mit Volk und Völkern musste sich selbst die konservative Habsburgermonarchie einlassen, war ja schon 1797 das „Gott erhalte“ mit der wundervollen Melodie Haydns als „Volkshymne“ mit großer Wirkung eingesetzt worden. Das Äußere

Burgtor in Wien, nach der von Napoleon 1809 angeordneten Zerstörung der Basteien monumental neu errichtet, galt offiziell als Denkmal der Leipziger Völkerschlacht 1813 und wurde, leicht verspätet, am elften Jahrestag (18. Oktober 1824) feierlich eröffnet. Gleichzeitig errichtete Kaiser Franz im Volksgarten den Theseustempel für Antonio Canovas Marmorgruppe – einst Sinnbild Napoleons als Einiger Italiens, nun Denkmal der Überwindung des Tyrannen. Immerhin hatte der Theseus als Portier des Kunsthistorischen Museums ein besseres Schicksal als der nackte Mars Pacificator Canovas für Mailand – die Statue wurde von Wellington erworben, der sie im Stiegenhaus von Apsley House als Wächter vor Garderobe und – Toilette postierte. Der heroisch nackte Napoleon aus Bronze steht nun im Hof der Brera, als etwas skurrile Erinnerung an das italienische Königreich unter der Eisernen Krone. Jedes Risorgimento-Museum Italiens beginnt mit Napoleon. Die wiederhergestellte Habsburgermonarchie beeilte sich, ihrerseits den Orden der Eisernen Krone für bürgerliche Verdienste einzusetzen. In Wien bleibt der Schwiegersohn des Kaisers Franz präsent mit der Erinnerung an seinen Sohn: Die Wiege des Königs von Rom ist Schaustück der Schatzkammer, die Herzurne des zum Herzog von Reichstadt zurückgestuften „Aiglon“ vergaßen Hitlers geschichtsunkundige Leute bei der Überführung in den Invalidendom 1940 in der Loretokapelle der Augustinerkirche. Eine paradoxe Fortsetzung der Napoleon-Ikonografie führt zur Vielvölkerarmee des supranationalen Kaiserstaates Österreich. Die Gestalt Erzherzog Karls, Gegner und Partner Napoleons, der am Wiener Heldenplatz mit hochehrwürdiger Fahne als „heldenmüthiger Führer der Heere Oesterreichs“ und „beharrlicher Kämpfer für Deutschlands Ehre“ reitet, stellt diesen Übergang her. Seine militärische Laufbahn im Abwehrkampf gegen die Heere der Französischen Revolution begann bei Neerwinden 1793; folgende Siege in Süddeutsch-



*Erzherzog Karl Denkmal,
Heldenplatz Wien*

land wurden mit dem Titel eines „Retters Germaniens“ gefeiert. Die im Schönbrunner Verlustfriede besiegelte Situation nach Aspern und Wagram führte dazu, dass Karl gegenüber dem Gegner als Brautführer seiner Nichte Marie Louise als Gemahlin Napoleons das Gesicht der Dynastie zu wahren hatte, und dass andererseits Aspern zum Symbol des Widerstandes gegen den allmächtig gewordenen Empereur wurde. Karls Sieg wurde mit der Fahnenepisode heroisiert: Der Schlachtbericht meldete vom zweiten Gefechtstag (22. Mai 1809), „daß der Erzherzog als Generalissimus eine Fahne des Regiments (Nr. 15 FZM Freiherr von Zach) in die Hand genommen und selbes geführt hat“. Worum ging es? Es galt, mit der Infanterie in dieser zwischen den Dörfern Ebling und Aspern tobenden Schlacht, den Attacken des aus der Lobau in das Marchfeld vordringenden Marschall Lannes standzuhalten. Napoleon leitete solche Angriffe mit Artillerie ein, um den Durchbruch mit Kavallerie – die Kürassiere mit ihren Rossschweifhelmen figurieren noch heute eindrucksvoll als französische Präsidentengarde – bzw. konzentrierten Bataillonskolonnen zu erzielen. In dem für die Grande Armée so verhängnisvollen Russlandfeldzug von 1812 weigerte sich Karl, das infolge der Bündnispflicht mit Napoleon zu stellende österreichi-

sche Flankenkorps zu kommandieren. In diesem Jahr gab Herzog Albert von Sachsen-Teschen ein Bild seines Adoptivsohnes als Held von Aspern in Auftrag. Johann Peter Krafft führte die Geste des die Trikolore vorantragenden Bonaparte auf der Brücke von Arcole und Davids St. Bernhard zusammen. Nach Wagram und Znam hatte sich Erzherzog Karl, der ständigen Düpiierungen durch seinen kaiserlichen Bruder müde, ins Privatleben zurückgezogen, doch blieb ihm der Nimbus des Siegers von Aspern, ein Ruhm, der ein halbes Jahrhundert später mit Fernkorns großartigem Monument im Auftrag Kaiser Franz Josephs erneuert werden sollte – die schmerzliche Niederlage von Solferino ließ die Enthüllung des Denkmals erst im folgenden Jahr (1860) zu. Man mag hier auf dem Heldenplatz, dem wichtigsten historischen Erinnerungsort Österreichs, über den Sinn von Heldentum und Opfertod für Gott, Kaiser und Vaterland oder Volk und Nation nachdenken.

Dass „vom Erhabenen zum Lächerlichen nur ein Schritt sei“, hatte Napoleon auf dem Rückzug von Russland mit bitterer Selbstironie erkannt. Früher schon hatte der zu Salbung und (Selbst-)Krönung bemühte Papst Pius VII. den neuen Kaiser als „commediante“ durchschaut. Marx' erbarmungslose Kritik am „Neffen des Onkels“ im „Achtzehnten Brumaire des Louis Bonaparte“ ist zugleich eine der großen Satiren auf hybride Machtanmaßung und autoritäre Herrschaft mit Hilfe von historischen Requisiten als ideologische Krücke: „Camille Desmoulins, Danton, Robespierre, Saint-Just, Napoleon, die Heroen, wie die Parteien und die Masse der alten Französischen Revolution, vollbrachten in dem römischen Kostüm und mit römischen Phrasen die Aufgabe ihrer Zeit, die Entfesselung und Herstellung der modernen bürgerlichen Gesellschaft ... Die neue Gesellschaftsformation einmal hergestellt, verschwanden die vorsündflutlichen Kolosse und mit ihnen das wieder auferstandene Römertum, die Brutusse, Gracchusse, die Tribunen, die Senatoren und

Cäsar selbst ... Aber unheroisch, wie die bürgerliche Gesellschaft ist, hatte es jedoch des Heroismus bedurft, der Aufopferung, des Schreckens, des Bürgerkriegs und der Völkerschlächten, um sie auf die Welt zu setzen.“

In der großen französischen Romanliteratur des 19. Jahrhunderts ist Napoleon in all diesen Widersprüchen präsent. Stendhal folgte im Armeedienst Napoleon vom Sankt Bernhard bis Moskau. „Die Kartause von Parma“ stellt den Antihelden Fabrizio del Dongo im vielschichtigen psychologischen Roman in das zeitgenössische historische Feld der Fürstenstaaten unter der Herrschaft der Restauration wie der Größe und Hoffnung Italiens in Renaissance und napoleonischer Ära. Dumas' sensationeller Abenteuerroman „Der Graf von Monte Christo“ rechnet mit Korruption und Misswirtschaft der bourbonischen Restauration und des Julikönigtums ab. Victor Hugos Panorama der politischen Ideen und der sozialen Realität vom Ancien Régime bis zur Arbeiterrevolution auf den Barrikaden des 19. Jahrhunderts in den „Misérables“ stellt die Frage: Kann der Bagnosträfling Jean Valjean freier und gleicher Bürger werden, rettet der idealistische Student Marius die revolutionäre und napoleonische Tradition, oder ist sie vom Schurken Thénardier, dem Wirt „zum Sergeanten von Waterloo“ rettungslos korumpiert und vom unmenschlichen Polizisten Javert pervertiert? Das Musical transportiert diese Fragen wirkungsvoll an das Publikum der Gegenwart.

Der alte korsische Freiheitskämpfer Paoli hatte einst dem jungen Napoleone zugerufen: „Du gehörst gar nicht in unsere Zeit, du bist ein Mann aus dem Plutarch!“ In dieser Spannung von Geschichte und Gegenwart blieb Napoleons Andenken bei Italienern, Deutschen und Österreichern, ob sie ihn nun liebten und verehrten oder fürchteten und hassten, unvergänglich, Mahnung und Verheißung der Zukunft.

Heines „Grenadieren“, unsterblich geworden durch Robert Schumanns Vertonung, schwebte Davids Bild

vor: „Dann reitet mein Kaiser über mein Grab...“ Die napoleonische Ikonografie des 19. Jahrhunderts prägte den Historienfilm nachhaltig, mit dem Markstein des Stummfilms des Regisseurs Abel Gance (1927), über Sergej Bondartschuks Massendrama Waterloo (1970) zu der TV-Serie nach Max Gallos Napoleon-Roman, mit dem Asterix-Darsteller Christian Clavier in der Titelrolle (2002). Deutscher Napoleonkult blieb ambivalent, von Hölderlins frühem Hymnenfragment auf Buonaparte – „Er kann im Gedicht nicht leben und bleiben, er lebt und bleibt in der Welt“ – zu Grillparzers Aussage im Todesjahr 1821 – „Er war zu groß, weil seine Zeit zu klein!“ Das Bild des Kaisers erstreckt sich von der Apotheose des Heros der Moderne zu einem von Ehrgeiz getriebenen Massenmörder. Beethovens Eroica-Symphonie mit der zornig ausradierten Widmung und Goyas furchtbare Desastres de la Guerra bezeugen diese Spannung.

Dr. Wolfgang Häusler, Jg. 1946, forscht und publiziert als Universitätsprofessor für Österreichische Geschichte im (Un-)Ruhestand zu Fragen der Revolution und Demokratie.

1809 - Mit Napoleon in Österreich. Herzogtum Nassau

Reinhard Münch

Das Jahr 1809 war für die Soldaten Nassaus vorrangig Schauplatz in Spanien. Das Nassauer 1. Infanterieregiment unter Oberst Pöllnitz war beteiligt am Feldzug in Österreich. Über die Aufstellung eines weiteren Regiments diskutierte das Fürstenkollegium (R.M. im Rheinbundvertrag festgelegtes Verfahren, in dem die kleineren Länder im Hessischen über die Umsetzungen verschiedener Anforderungen selbst ein Ergebnis aushandelten) im März 1809 in Frankfurt unter dem Vorsitz des Herzogs von Nassau. Es einigte sich auf 2.907 Mann Infanterie und 125 reitende Jäger. Einen Teil der Verpflichtung der kleineren Fürsten übernahm Nassau

gegen Kostenerstattung für 6 Jahre und 6 Monate. Aus dem bisherigen 1. und 4. Bataillon entstand das 1. Herzoglich Nassauische Regiment. Das Regiment mit 1.550 Mann war in zwei Bataillone gegliedert.



Es setzte sich aus Nassauern, Isenburgern und Hohenzollern zusammen. Am 8. April 1809 marschierte das Regiment noch ohne die Hohenzollern von Wiesbaden aus auf den bayerisch-österreichischen Kriegsschauplatz. Das Schicksal meinte es gut mit den Nassauischen Soldaten, weil sie im Laufe des gesamten Jahres in keine Kampfhandlungen verwickelt wurden. Eine Ausnahme bildete die Beteiligung der sich später auf dem Marsch begebenden knapp 200 Hohenzollern, die von französischen Dragonern zur Unterstützung angefordert wurden. Gemeinsam schlugen sie in einem Scharmützel am 27. Mai bei Pfeffertshofen eine österreichische Einheit. Die 181 Soldaten kamen am 5. Juni beim Nassauischen Regiment an. Am 18. April trafen die Nassauer im österreichischen Donauwörth und wurden als das 2. Regiment in die Division Rouyers eingegliedert. Diese Division blieb in Reserve. Erst im August in Tirol wurden drei von sechs Regimentern in die Kämpfe mit den Aufständigen verwickelt, wobei die herzoglichen Sachsen große Verluste erlitten. Die Nassauer waren vorher am 14.



Nassau Infanterieregiment (Knötel)

Juni abkommandiert worden. Sie erfüllten ihre Aufgaben als Besatzungstruppen in Wien bis Ende Oktober 1809. Die größte Herausforderung hatten 60 Nassauer und Leutnant Rohm zu bestehen, als die große Schlacht bei Wagram geschlagen wurde. Die gefühlte Gefahr für die Nassauer ging allerdings nicht von den Feinden aus. Die Nassauer hatten den Auftrag eine Kolonne mit 200 Wagen, bepackt mit Brot und Wein, zur kämpfenden Armee zu eskortieren. Regelrechte Furcht hatten sie vor Plünderern der eigenen Verbündeten. Es ging jedoch alles gut. Die anderen mehr als tausend Nassauer waren Schlachtenbummler im wahrsten Sinne des Wortes.



Von einem höher gelegenen Aussichtspunkt beobachteten sie das Geschehen in Wagram. Die Batterien waren an den Ufern der Donau aufgeföhren. Die Nassauer waren sprachlos und fanden keine Worte über die spektakulären Bilder, die die Kanonade von mehr als 1.000 Geschützen bot. Stundenlang wurde von beiden Seiten ohrenbetäubend laut, mit ständigen grellen Abschüssen und folgenden feuerspeienden Einschlägen



in der Nacht vom 5. zum 6. Juli ge-
feuert. Festgehalten wurde später,
dass die Nassauer nach dem Sieg
Napoleons gegen die Österreicher
zwei Kanonen aus dem Wiener
Waffenarsenal erhielten und damit
verbunden der Befehl ausgegeben
wurde, eine eigene
Artilleriekompanie aufzustellen.
Das Nassauer Regiment wurde An-
fang 1810 nach Spanien in Marsch
gesetzt. ■

The political and military situation in the Kingdom of Hungary in the year 1809

Ferdi Irmfried Wöber

Kaiser Franz of Austria was also
King of Hungary. Unlike his father
Leopold, he was a “narrow, dry,
closed man, in no way especially
gifted, whose political accomplish-
ment in those turbulent years
consisted principally in surviving.”⁽¹⁾
The work of the secret police expan-
ded considerably under his rule and
was extended into Hungary as well.
The Kingdom of Hungary in 1809
had some 12.9 million inhabitants or
11.3 million if Croatia is excluded,
comprised of Hungarians, Ruman-
ians, Germans, and Croats, of whom
approximately one-third were
Hungarians, additionally 80,000 Jews
and 10,000 Roma or “Gypsies.”
The diverse customs of these ethnic
groups guaranteed Hungary’s intellec-
tual and cultural development.
The highest state institution was the
Reichstag or Imperial Diet, composed
of two houses: the Magnates and the
Estates. The House of Magnates was
the upper body, while elected repre-
sentatives sat in the lower house as
deputies of the nobility in 52 coun-
ties and 53 royal free-cities.⁽²⁾ The
nobility was divided between the
ordinary nobility and the magnates.
Nobles with free possessions (minor
nobility and royal free-cities) and
nobles with privileges, to which the
clergy and the secular high nobility.
Many areas of political life were

guided from Vienna, such as the
high justice authority in the Privy
Council, the revenue office of the
Privy Chamber, tax collection in the
Court Chancellery, and the direction
of military affairs in the Court War
Council (Hofkriegsrat). Hungary’s
intelligentsia was strongly Austria-
oriented. Most students studied in
Vienna or Graz, even in Rome or
Paris. Modern Hungarian histori-
ans estimate the number of those
studying in foreign universities at 15
to 20,000. Living predominantly in
Vienna, the nobility had little interest
in the Hungarian language and even
opposed the introduction of Hunga-
rian as the national language (as dur-
ing the Imperial Diet sessions of 1790
to 1792). It is interesting, for example,
that the language heard in Hungary’s
capital, Pressburg, was almost exclu-
sively German. It was thus a curiosity
that a Hungarian artisan would not
have been able to make himself under-
stood in his own capital. Similarly,
the inhabitants of cities and towns,
unlike the rural population, were
largely of German origin.

In 1796, Archduke Joseph was elected
as the “Palatine,” or viceroy, of Hun-
gary. He lived in the palace in Buda,
which was also the home of the state
administration whose chief he was.
The state administration transmitted
rules and regulations to the various
counties (Komitate). The cities of
Buda and Pest experienced a consi-
derable upswing or boom owing to
Joseph’s presence. Barely 20 years
old, he was filled with youthful
enthusiasm, holding in his memory
his father Leopold’s advice that he
always intervene specially on behalf
of the population and its wellbeing
and that he adhere strictly to the laws
of the land. To the surprise of the
Habsburg ruling house, he quickly
succeeded in winning the trust of the
people. “His nighttime visits to Pest
were well-known during carnival
season, often dressed in Hungarian
traditional costume. He loved the
dance events at the Inn of the Seven
Princes and sometimes stayed until
three in the morning.”⁽³⁾ With this as
political background, we can regard
the French invasion of 1809 as a
reflection of Hungary’s turbulent
history as well as a trauma for the

population. The patriotism and unity
generated by the invasion remains
intact today.

Evidence of the determination shown
by the Hungarians can be found in
the memoirs of a contemporary Hun-
garian officer commenting on the
reaction to the entry of Baden troops
into Hungary: “It is noteworthy that
everywhere that the enemy came
into a village in Hungary, the local
people - men, women, and children
- gathered together in a group and
waited, staring them in the eye boldly
and forcefully. This surprised the
French a great deal at first.

They remarked upon this often. In
Germany and everywhere else that
they had been, they said, the local
people had hidden themselves, here,
however, the daring populace was
not to be trusted.”⁽⁴⁾

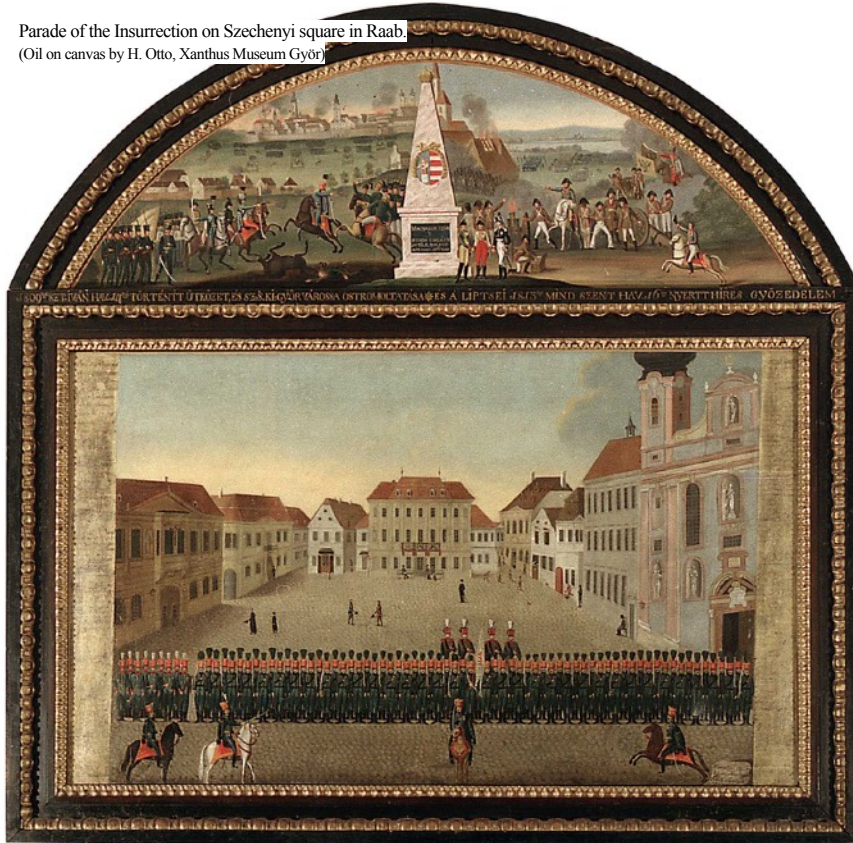
Owing to Austria’s war preparations
during 1808, the Imperial Diet deci-
ded on 28 August to call up the Insur-
rection. They were to be assembled
in the cities of Raab, Keszthely, Neu-
tra, Komorn, Kassa and Debrecen.
While Hungarian troops served in
the Austrian standing army under
Kaiser Franz and the Court War
Council, the Insurrection was raised
when “in open war the regular army
is not capable of holding back the
enemy and an immanent invasion of
the empire threatens.”⁽⁵⁾

“On the other hand, Article 21 of the
1715 law clearly stated that units of
the personal, banner, and portal In-
surrection would thereafter be orga-
nized separately under the overall
command of the Palatine, led by
him or by a commander under him
and named with his consent, that it
cannot stand directly at the disposal
of the Imperial Court War Council.
The relevant order from Vienna on
23 April 1809 and the Palatine
Archduke Joseph forwarded it to the
counties on the 27.”⁽⁶⁾

Article 12 of the 1791 law stated
“Executive power must be exercised
in Hungary in accord with the laws;
the king and his estates hold legisla-
tive authority in common; where-
fore Hungary may never be ruled
through edicts or patents.”⁽⁷⁾

Key for the Insurrection was that by
law it was only permitted to fulfill
purely defensive roles and could

Parade of the Insurrection on Szechenyi square in Raab.
(Oil on canvas by H. Otto, Xanthus Museum Győr)



only be activated when the borders of the Kingdom of Hungary and therefore the Hungarian population were threatened.

“In March 1809, the Palatine visited the trans-Danubian counties to encourage the nobility to battle and to swear them to the defense of the thousand-year constitution and the Hungarian Kingdom. This proved effective as the nobility received the king’s representative with great enthusiasm. For the nobility in the counties, the defense of their constitutional freedom meant also the maintenance of their noble privileges. The language of command within the Noble Insurrection became Hungarian. From the spring of 1809, the county administrations received special tasks owing to the Austrian preparations for war. The nobility in general had to be organized, individual nobles had to be registered, and those suitable to military service had to be selected, trained and equipped. As far as the cavalry was concerned, the county officials fulfilled these tasks relatively quickly. But the infantry battalions could only be raised with difficulty, as the nobility did not even want to serve in the infantry as

officers. The nobles bore the associated costs themselves, though in some cases these were covered by the counties or the treasury. A sense of patriotic sacrifice also advanced the careers of those who participated in the Noble Insurrection’s administration and medical services. The events of 1809 contributed to enhanced social prestige and respect for the participants. Their efforts, however, were not recognized by the following, more liberal generation, as it was pressing for bourgeois revolution. With Lajos Kossuth in the lead, the veterans of 1809 came under attack as representatives of the old order and thus as enemies.”⁽⁸⁾

When Kaiser Franz decided on war with Napoleon, he needed the assistance of the entire monarchy and, in the “hour of danger,” he called upon “the people of Austria.” “Rise, therefore, people of Austria! Protect your fatherland, your monarch, your possessions and, above all, your great union of peoples. In this is your strength, your happiness. The Hungarian, the Austrian, the Bohemian, the Galician, all are made strong in that all stand for one. Alone the different hereditary lands would be too weak

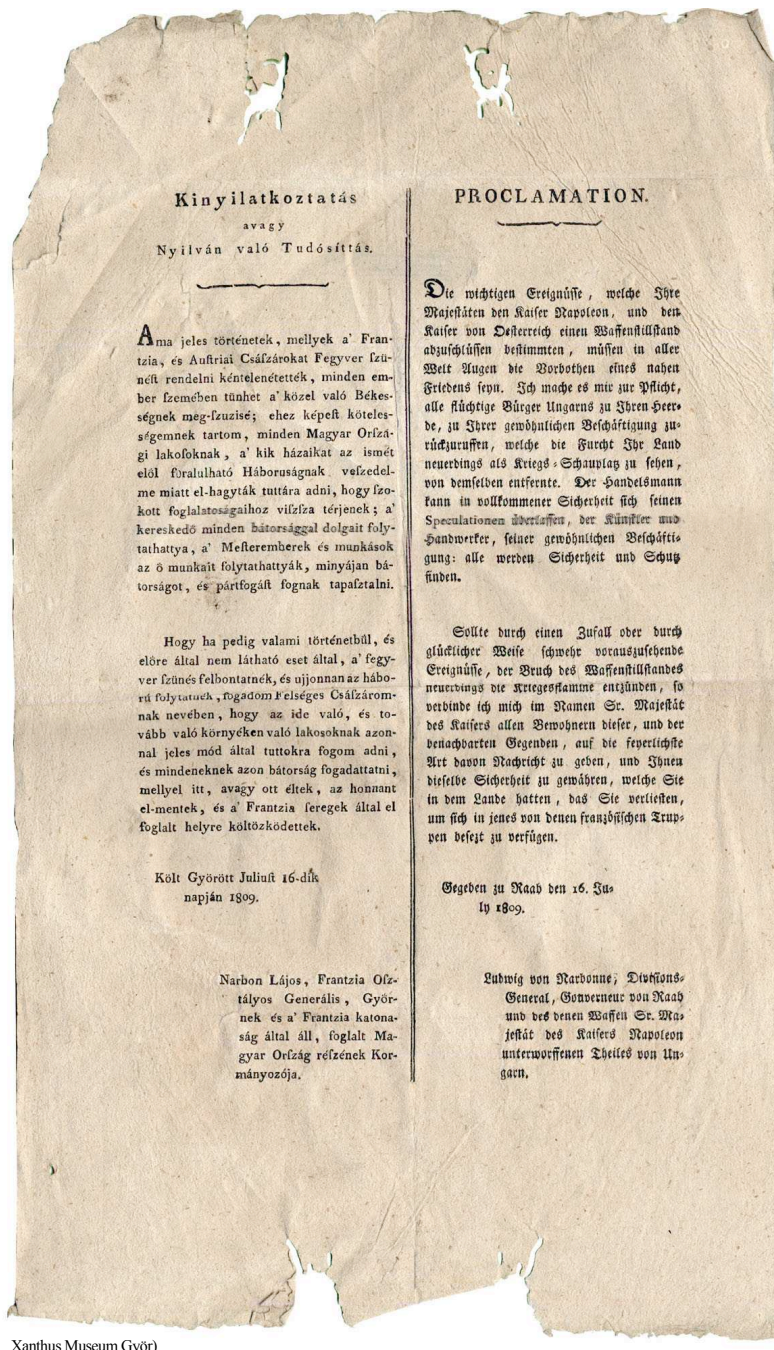
to withstand the powerful oppressor. This union of states can only be held together by victories. If Napoleon wins, he will tear up this union and divide the state among his minions to oppress all and to rob everyone of his private possessions.”⁽⁹⁾

Here Franz erred, as Napoleon’s proclamation to the Hungarian people showed, in which he promised separation from the Austrian imperial house. This proclamation was published in Vienna on 15 May and displayed in public places in Hungary. “It is the Emperor of Austria who has declared war against me, not the King of Hungary. According to your constitution, he could only do this with your concurrence; your policy, which has always been only defensive, and the measures that you took during the most recent session of your Imperial Diet, have shown me well enough that your wish was for the maintenance of peace.

Hungarians! The moment has come for you to receive your independence. I offer you peace, the unalterable retention of your territories, your freedom and your constitutions; you may retain them as they are or modify them yourselves if you so desire according to the spirit of the times or the interests of your compatriots. I demand nothing of you. I only want to see you as a free and independent nation. Further: give yourselves a king who only has your election to thank for his crown.” The concluding sentence stated: “Assemble yourselves in a National Diet and let me know your decision.”⁽¹⁰⁾

In Vienna, Napoleon expressed his thoughts regarding Hungary: “The Hungarians have no fear of me, because they have a ruler who makes demands of them at every session of the parliament, but never accepts their legitimate complaints.”⁽¹¹⁾

Napoleon expected a division between the feudal nobles and the liberal bourgeoisie, but the nobility were not interested in his ideas and the liberals had no personality who could assume a leadership role. There were individuals, such as the historian Istvan Horvath, who wanted change, but who only supported restraint among people with the same interest. One opponent told Camille Tournon, the



Xanthus Museum Győr

Kinyilatkoztatás

avagy

Nyilván való Tudósítás.

A ma jeles történetek, melyek a' Frantzia, és Auszriai Császárokat Fegyver szűnést rendelni kényszerítették, minden ember szemében tűnhet a' közel való Békességnek meg-fuzisás; ehez képest kötelességnek tartom, minden Magyar Ország lakosoknak, a' kik házaikat az ismét elől foglalható Haboruságnak védelme miatt el-hagyták tuitára adni, hogy szokott foglalatossáighoz vizsgálja térjenek; a' kereskedő minden bátorsággal dolgait folytathatja, a' Mesteremberek és munkások az ő munkáit folytathatják, minyájan bátorságot, és pártfogást fognak tapasztalni.

Hogy ha pedig valami történetből, és előre által nem látható eset által, a' fegyver szűnés felbontatnék, és újjonnan az haboru folytatnék, fogadom Felséges Császáromnak nevében, hogy az ide való, és tovább való környéken való lakosoknak azonnal jeles mód által tutokra fogom adni, és mindeneknek azon bátorság fogadattatni, mellyel itt, avagy ott élek, az honnant el-menek, és a' Frantzia seregek által el foglalt helyre költözködtetek.

Kelt Győrött Juliust 16-dik napján 1809.

Narbon Lajos, Frantzia Offtályos Generális, Győrnek és a' Frantzia katonaság által áll, foglalt Magyar Ország részének Kormányozója.

PROCLAMATION.

Die wichtigsten Ereignisse, welche Ihre Majestäten den Kaiser Napoleon, und den Kaiser von Oesterreich einen Waffenstillstand abzuschließen bestimmten, müssen in aller Welt Augen die Vorboten eines nahen Friedens seyn. Ich mache es mir zur Pflicht, alle flüchtige Bürger Ungarns zu Ihren Herden, zu Ihrer gewöhnlichen Beschäftigung zurückzurufen, welche die Furcht Ihr Land neuerdings als Kriegsschauplatz zu sehen, von demselben entfernte. Der Handelsmann kann in vollkommener Sicherheit sich seinen Speculationen widmen, der Künstler und Handwerker, seiner gewöhnlichen Beschäftigung: alle werden Sicherheit und Schutz finden.

Sollte durch einen Zufall oder durch glücklicher Weise schwer voraussehende Ereignisse, der Bruch des Waffenstillstandes neuerdings die Kriegesflamme entzünden, so verbinde ich mich im Namen Sr. Majestät des Kaisers allen Bewohnern dieser, und der benachbarten Gegenden, auf die feierlichste Art davon Nachricht zu geben, und Ihnen dieselbe Sicherheit zu gewähren, welche Sie in dem Lande hätten, das Sie verlassen, um sich in jenes von denen französischen Truppen besetzt zu verfügen.

Gegen zu Raab den 16. Julius 1809.

Ludwig von Narbonne, Divisions-General, Gouverneur von Raab und des benen Wassen St. Kaspar des Kaisers Napoleon unterworfenen Theiles von Ungarn.

Hungary, Field Marshal Alvinczy, left Buda, even Pest, and moved towards Theiss.”⁽¹³⁾

But Napoleon's troops remained near Uj-Szőny, also known as Komorn.

An order from the emperor to Eugene de Beauharnais, the local French commander, stated: “If the archduke flees, pursue him so that he cannot cross the Danube at Komorn. As far as I know there is no bridge at Komorn, therefore he must flee to Buda. Pursue him without going too far from me. You must hinder the crossing at Komorn, so that the enemy will have to retreat to Buda, they will thus distance themselves from Vienna.”⁽¹⁴⁾

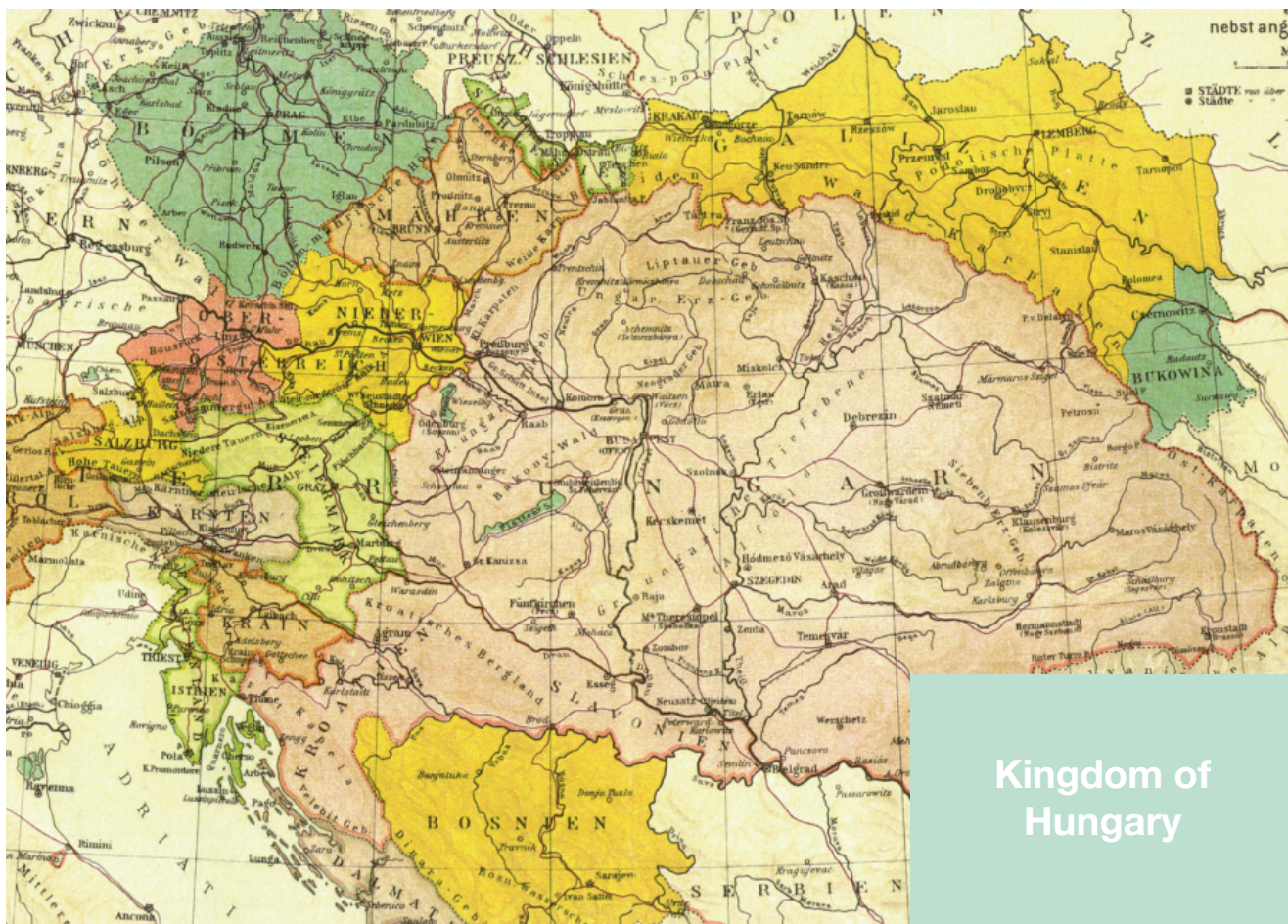
The military situation

Recruiting for the Insurrection began following the Palatine's order of 27 April 1809. Large landholders made available large contingents of their workers and wanted themselves to assume military leadership roles even though they possessed none of the requisite skills or background.

Any noble who did not wish to serve personally could pay a substitute to serve in his place. The military depots were opened, but were found to contain only antiquated or unserviceable material. “With the exception of the mounted nobles, they [the Insurrection] were inadequately equipped and poorly armed, especially the infantry. Many even carried pikes, scythes, axes or “buzogany” (a form of morning star).”⁽¹⁵⁾ Most of the pistols could not fire. While resting in Nemesdömölk with several other officers, the Italian War Minister, General Caffarelli, told retired Major Mayer: “They are courageous, but untrained and poorly armed. They can do nothing about this. After only a few days or weeks of training, the unfortunate Insurrection troops were sent against veterans while armed only with hatchets and unserviceable pistols.”⁽¹⁶⁾ Most of the muskets dated from 1748 and 1754. Twelve cannon were available. “The horses had never experienced the noise of battle, so they became nervous and were hardly to be controlled. Many riders dismounted and led their horses out of the battle line by hand”.⁽¹⁷⁾

French resident in Bayreuth, that: “It is true that in the fall of 1809 as desired peace approached and the external threat diminished, the nobility began to wish that Austria not remain too strong. God should grant that our king should lose Vienna and thus be required to remove his residence to Buda.” Tourmon replied, “The nobility seemed to see in the weakening of the Austrian house some sort of guarantee that their constitution, their one and true idol, should remain intact.”⁽¹²⁾ Never before had Napoleon offered such concessions. How far he could be trusted was uncertain.

The “proclamation” had no effect and, as Hungarians loyal to the House of Habsburg immediately removed the proclamations, it remained largely unknown. It was generally expected that Napoleon would advance on Buda and Pest after the Battle of Raab (14 June). The administration fled to Kassa (German Kaschau); even the captive French emissary Charles Dodun was taken to Kassa. Many fled to the most southeastern borders of Hungary. “After the Battle of Raab, people were in great fear. Not just the administration, but the commander in



Kingdom of Hungary

Proclamation

The most important events, which Her Majesty determined the Emperor Napoleon and the Emperor of Austria to conclude an armistice, must in the eyes of the world be the harbingers of a near peace.

I make it my duty to call all fugitive citizens of Hungary back to their hearth to their usual occupation, which the fear of seeing their country as a theater of war has recently removed it.

The trader can surrender himself to his speculations in complete safety, the artist and craftsman, his usual occupation: everyone will find safety and protection.

Should, by chance or fortuitously difficult to foresee events, the breach of the armistice rekindle the flame of war, I, in the name of His Majesty the Emperor, join in solemnly announcing this to all the inhabitants of this and the neighboring regions, and to grant them the same security that they had in the country which they left in order to dispose of it in that occupied by the French troops.

Raab, 16 July 1809

Ludwig von Narbonne, General and Governor of Raab und to all in parts of Hungary incorporated troops of His Majesty the Emperor Napoleon.

The Insurrection was not accustomed to the words of command. The few Austrian officers only spoke German and were hardly understood. The monarchy now paid for the nonchalance of Kaiser Franz and Archduke Charles (President of the Court War Council), who had ignored the Pala-

tine's repeated requests for professional trainers and modern weapons.

Although the Palatine Joseph counted on 35,000 infantry and 15,000 cavalry, in the end only 11,108 infantry and 8,839 cavalry saw action.

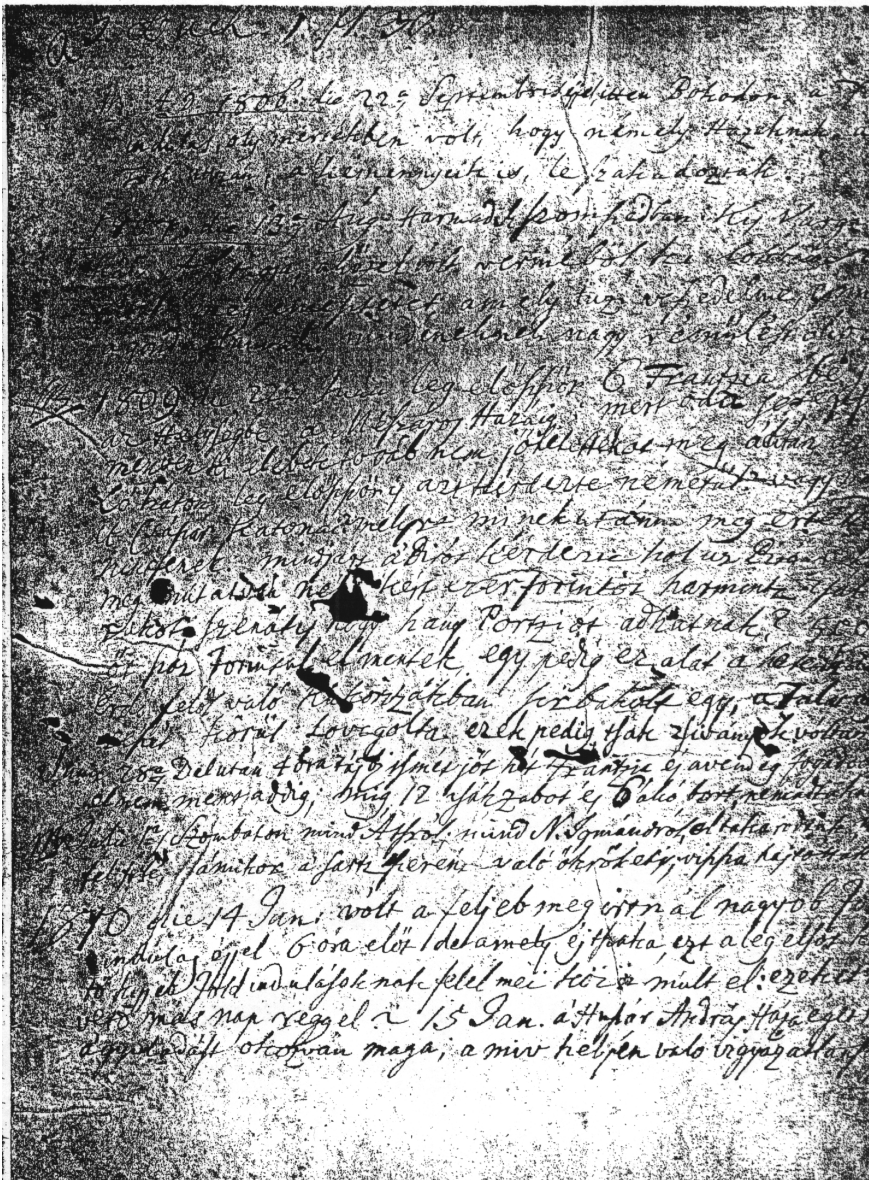
The Palatine himself served as supreme commander. "Archduke John, an inexperienced army commander barely 27 years old who was unnecessarily retreating from Italy with the Army of Inner Austria, received an order on 24 May in Graz to 'move to Pressburg via Raab and the Schütt Island with all troops under command' in order to join with the Main Army from there [Pressburg]." (18)

He was pursued by Viceroy Eugene de Beauharnais, commander of the [French] Army of Italy, who was the same age as John, but more experienced. Describing Archduke John's army, Archduke Joseph wrote in his diary: "Cavalry very weak, the dragoons and lancers (19a) are especially weak and their appearance is also poor. My regiment [the Archduke Joseph Hussars] is in fairly good condition and relatively strong. The Ott

Hussars are also strong, but their appearance is not so good.

The infantry is weak and tattered with the exception of the Esterhazy and Alvinczy Regiments and the grenadiers; there are also many recruits in the ranks. The Landwehr battalions offer a wretched appearance, the soldiers are not trained, have never stood up to the enemy." (19)

On 12 June, John and Joseph met in Tet to discuss future plans in the coming battle with Eugene. "Joseph asked: 'What will you do?' John replied: 'Meet the enemy on the field at Raab!' Joseph: 'With what? With this ruined army? I will not fight. Let us go back to Komorn, there your soldiers may rest and I can train the Insurrection. John showed an order from the Kaiser directing that he [John] would be commander of the combined Habsburg forces. Joseph answered: 'Do what you will!' He then climbed into his carriage and shouted to the driver: 'To Raab!' (20) "Immediately after arrival in Raab, it was decided to distribute the Insur-



From the parish chronicle of Bokod:

"On June 22nd, 1809, 6 French came to the village, up to the butcher's house. They couldn't get any further because the army would have stopped them there. Sitting on a horse, one of them asked in German whether there were any soldiers of the emperor here. After they understood that there were no soldiers of the emperor here, they immediately asked where the judge lived. They were shown where the judge lived and asked him for 1000 forints, 30 sacks of oats and hay, as many servings as he could. They left with 500 forints. During this time, the seventh soldier was on the maize field by the forest in the direction of the village of Dad. He rode around the lower part of the village. But they could also have been robbers. On June 28th, in the afternoon around 4 o'clock, seven French people came again and they did not leave the inn earlier until they had 12 sacks of oats, 6 ohms of wine. On Saturday July 1st, the French left both Ács and Nagyigmánd. They brought some oxen with them as a tribute."

This document proves how far French soldiers came eastward. Many thanks to Anita Szephegyi for this hard work of translation of this nearly unreadable paper found by a priest in Borsod.

arrogance and the failure of the intelligence service opened an excellent opportunity for Eugene to defeat 35,000 men of the united regular Insurrection army. At first thinking there were only 12,000 to 15,000 French, it was soon evident that 40,000 were forming themselves for battle. The Insurrection, indiscriminately distributed among the regular troops, was completely overtaxed.

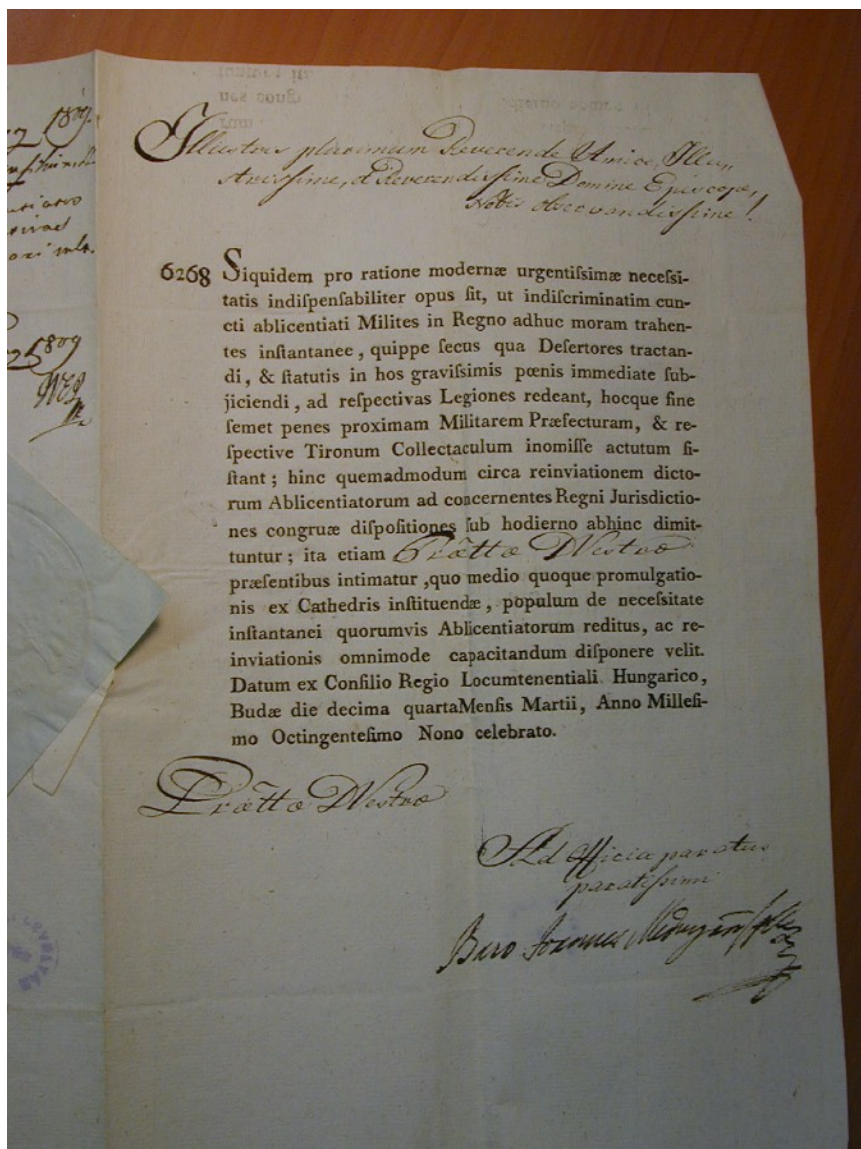
rection troops [throughout the rest of the army] so that the untrained would gain instruction and support from the regulars." (21)

After their dispute, both commanders agreed to make their decisions in common. But John ignored this compromise the very next day. Palatine Joseph received a letter from Kaiser Franz directing him to return to Austria. He was to turn over command of the Insurrection to Archduke John. This was contrary to the Hungarian laws. Joseph declined to depart, an unprecedented affront to the Kaiser and a disobedience of orders that left the imperial court speechless. The incapacity of Archduke John and his staff was evident in many instances. John wanted to take the offensive on 15 June, but Eugene opened the battle on the 14th. The battle of Raab

was an unusual situation as the Austrians had developed neither a plan for attack or defense. John's



Attack of Mihály Horvath with Eisenburg Hussars against the Light Cavalry of General Montbrun. (Gravur von K. A. HGM Wien).



If - in view of the current extremely urgent necessity - it should be absolutely necessary that all (already) discharged soldiers who are still in the Kingdom, indiscriminately, return to their respective units immediately (otherwise they would not be treated in other ways than as deserters and the most severe penalties should be imposed on them, which are to be carried out immediately) and report immediately to the nearest military prefecture or to the drafting office without any delay; thereupon regulations are issued corresponding to those that apply in the event of a re-drafting of discharged soldiers and which correspond to the current case law of the Kingdom; Father Westro (?) will also be informed of this in his presence so that he will inform the people immediately after the official announcement of the necessity of the sudden return of the discharged soldiers and make arrangements in every possible way to accept the recalled.

Sent from the Royal Board of Governors in Buda on March 14, 1809
(Austrian State Archive Vienna).

Thankfully translated by
Prof. Dr. Peter Roland, Vienna

General Mecséry, commander of the Hungarian cavalry and an outstanding tactician, at first succeeded in drawing the French cavalry out to the east, but the French soon recognized the danger of splitting their forces, turned about and advanced on the Hungarians. A detailed analysis of the events surrounding the battle demonstrates that Palatine Joseph was correct in his recommendation at Tet: namely, that the combined armies in retreat on Komorn. As it was, the battle could only end in disaster. Here I would also like to mention that Archduke John spread several falsehoods about the battle and officially documented them in his account for Kaiser Franz. Here is a case that study of official documents and literature veils the truth and can lead to incorrect interpretations.

Unrest and demonstrations against the imperial house in Vienna created fears that further defeats could mean an end to Kaiser Franz's rule and led some to conclude that scapegoats were needed to divert attention from Habsburg failures.

The Hungarian Insurrection was the perfect institution to blame for the defeat at Raab.

It is hardly surprising that Archduke Charles and Archduke John later fell into disfavor while Palatine Joseph was remembered as a celebrated advocate of Hungary's interests until 1847. The criticism that the Insurrection fled in droves is also misleading. Free citizens who had reported for military duty were permitted to leave the battlefield, return home and turn in their

weapons after combat. The counties promised five-days pay if they declared themselves willing to commit to longer service. "Owing to their lack of military experience, they were told they would not be arrested. If they could convince a comrade to sign up, they were promised favorable treatment. The registration of new troops could not begin until 5 July as many French were still present in the countryside."⁽²²⁾

Only those who left their regiments during the battle counted as deserters and were later held responsible for their actions. The 4,500 Insurrection troops who arrived back in Buda [forexample] included those who had departed late and never reached the battle, but turned back on encountering soldiers in flight.

In the beginning of August, Kaiser Franz moved into the Esterhazy Palace in Tata and remained there until the signing of the peace treaty in October. He then returned to Vienna. Napoleon visited Raab unexpectedly on 31 August to review work on the town's fortifications.⁽²³⁾

As for the Insurrection troops, "a royal order of 2 November dissolved the noble cavalry, but the infantry remained in its quarters. The foot soldiers did not return home until 12 January 1810."⁽²⁴⁾

A Magyar Nemes Felkelő Sereghez.

Öseiteknek példájához hívek, Királytokhoz szeretettel és engedelmisséggel viseltetvén, Hazátok eránt a' legtisztább hűségtől lelkesítve, férfiúi erővel, és a' legjobb akarattal fel-készülve, — Ti, a' Törvények' értelme szerént feles számmal felkelétek, hogy Trónusomnak védelmére, és Véreiteknek óltalmára részt vegyetek a' most már elváltt Viadalban. Esmértem Én Vitézségeket; Tanúja valék fáradhatatlan iparkodástoknak, melly által Magatokat a' rendelt Czélra tökéletesen alkalmasokká formálni törekedétek; megelégedve szemlélttem szorgalmaitoknak szerencsés következtét, és bizonyos számot tarték arra, hogy, valamint sok egygyes Vitézek, és nagyobb Csapatok Közületek fényes példáit mutaták Vitézségeiknek, úgy az egész számos Felkelő Sereg is a' Viadal' napján egész Európától nagyra becsültt Hadaimmal azon fogna vetélkedni, hogy az Ellenséget a' Monarchiának szívéből kivervén, azt elválasztó Csapások által a' veszélytől megmentse.

A' Békesség nemes törekedéseknek most már véget vetett. Elbocsát tehát Királytok, szíves köszönettel mind azért, a' mit tettetek, mind azért, a' mit tenni kézek valátok.

Vi-

Letter of thanks from Palatine Archduke Joseph to the insurrection after the Battle of Raab and the end of the Napoleonic era in Hungary. (Xanthus Museum, Győr)

To the Hungarian aristocratic insurgent army. Faithful to your ancestors, obeying your king, enthusiastic about the noblest loyalty to your fatherland, prepared with strength and with the best will, you rise up in accordance with the laws in half numbers to defend my throne and protect your blood in battle. I knew your heroism, I was a witness of your tireless zeal to shape yourselves perfectly suited for the orderly goal. I was satisfied with your hard work, both from the many soldiers and larger troops of yours, and from the whole insurgent army. I gave a shining example of bravery and endeavored, together with my army, which is valued throughout Europe, to defeat the enemies of the heart of the monarchy chase out and save from danger. Peace completed your efforts. Your King dismisses you with heartfelt gratitude for all that you have done and would have done.

(4) Wöber Ferdi Imfried, 1809 *Die Napoleonische Epoche in Ungarn*, Vienna, Maria Anzbach 2008, p. 5, cit. from Sándor Domanovszky, *Magyarország újkori történetének forrásai*, Budapest 1935, p 99.

(5) Zachar József, Scriptum for his lecture in german language *Die Insurrektion des Königreichs Ungarn*, at the symposium „Napoleon und Graz“, June 2004 in Graz. (The regular hungarian army contents of 15 infantry regiments, 12 hussar regiments and 17 border regiments.)

Literature

(1) Lendvai Paul, *Die Ungarn. Eine tausend-jährige Geschichte*, Munich 2001, p 221, 222. (The french historian Georges Lefebvre called Kaiser Franz a „solemnly nought“. Already during his childhood in Toskany a nanny said, that he is not the smartest. A lack of self-confidence was the reason, that he must control everything and everybody. Even his wife Ludovica. In the „Secret digits cabinet“ in the Stallburg in Vienna, letters were opened during the night with all the technique of chemistry, before they were allowed to pass the next morning. „Night reports“ and „Weekly reports“ have to be on his table already early in the morning. He was interested in everything, even in the most banale things.)

(2) The Reichstag from 1792 to 1808 contains: see I.A. Fessler, *Die Geschichten der Ungern und ihrer Landsassen*, part 10, book 24, Leipzig 1825.) 1792 had the upper body a total of 207 Prelates and Magnates, the lower house 352 representatives of the scores. (p 659) 1796 had the upper body a total of 25 Prelates and 177 Magnates, the

lower house 20 representatives from the royal high court, 30 of the cities and 335 of the scores. (p 672) 1802 had the upper body a total of 25 Prelates and 203 Magnates, the lower house 434 representatives of the scores. (p 690 and 693) 1805 had the upper body a total of 20 Prelates and 118 Magnates, the lower house 481 representatives of the scores. (p 700) 1807 had the upper body a total of 24 Prelates and 186 Magnates, the lower house 16 representatives from the royal high court, 31 clergies and 402 representatives of the scores. (p 702) The Reichstag from 1808 contains: in the upper body 30 Prelates and 241 Magnates, in the lower house 421 representatives of the scores. (p 712, 713). János Poór: *Adók, katonák, országgyűlések*, Budapest, 2003, says: 1802: upper body 228, lower house 450. 1805: upper body 138, lower house 417. 1807: upper body 211, lower house 448.

The reason of this slightly difference compared to I.A. Fessler are in multiple answers (= multiple payments).

(3) Eble Gabriel, Palatin Erzherzog Joseph und Erzherzog Karl in Pest, Budapest 1911, p 12-13.

(6) (In the year 1222 we find the first written work „generalis exercitus“, in which the mobilization of all nobilities were set. This was the beginning of the noble Insurrection. 100 years later it was set that the nobles, after their honour position and their possessions, Banderials either under their own or together under the Banner of the counties committed to service. This was the banderial Insurrection. 1397 the Reichstag decided, that the nobility per 100 manors must establish five mounted light archers. This was the beginning of the military position after the gates of the serfs (porta), the portal Insurrection. The personal Insurrection stand under the Sovereignty of the Holy Crown and included the high clergy, who not needed to serve in the military. This case of special position made it possible for them to nominate a deputy. To the royal free-cities belonged abbeyes, cathedrals and monastic orders. These classifications remained until 1848.) See József Zachar, lecture in german language *Die Insurrektion des Königreichs Ungarn, Ein historischer Überblick*, at the Napoleon Symposium „Feldzug 1809“ from 4 and 5 June 2009 in Vienna, in *Zusammenfassung der Beiträge*, p 93.)

(7) Fessler L.A., *Die Geschichten der Ungern und ihrer Landsassen*, part 10, book 24, Leipzig 1825, p 729. 6

(8) Hudi József, Scriptum for his lecture in hungarian language *Közigazgatás és országvédelem 1809-ben*, for the „Napoleon Symposium“ from 11 June 2005 in Pápa.

(9) Liebel Ignaz, *Aufruf an Österreichs Völker*, Vienna 1809, p 27 and 28.

(10) Wöber Ferdi Imfried, *1809 Die Napoleonische Epoche in Ungarn*, Vienna, Maria Anzbach 2008, p 44.

(11) Domokos Kosáry, *Napoléon és Magyarország*, Budapest 1977, p 122. (Napoleon had foreseen Prince Nikolaus Esterházy as the new king. He only should immediately abandon all military activities against the French. Esterházy did not show any interest.)

(12) Domokos Kosáry, *Napoléon és Magyarország*, Budapest 1977, p 123.

(13) Domokos Kosáry, *Napoléon és Magyarország*, Budapest 1977, p 127.

(14) Ferenc Bay, *Napoleon Magyarországon*, Budapest 1941, p 32.

(15) Wilhelm Bichmann, *Geschichte des k. u. k. Infanterieregimentes Nr. 62*, Vienna 1880, p 79.

(16) Wöber Ferdi Imfried, *1809 Das Gefecht um Pápa*, Vienna, Maria Anzbach 2005, p 23.

(17) Csikány Tamás, *A francia és az osztrák tüzérség alkalmazása az 1809. évi magyarországi hadjárat során*, Scriptum for his lecture in hungarian language at the „Napoleon Symposium“ from 11 June 2005 in Pápa.

(18) Zachar József, Scriptum for his lecture in german language *Die Insurrektion des Königreichs Ungarn*, at the Symposium „Napoleon und Graz“, June 2004 in Graz.

(19) Wöber Ferdi Imfried, *1809 Die Napoleonische Epoche in Ungarn*, Vienna, Maria Anzbach 2008, p 21, cit. from Csaba D. Veress, *Napoleon hadai Magyarországon 1809*, Budapest 1987, p 369, and Gyula Viszota, *Józsefnádor és az 1809. nemesi felkelés*, published in the magazine Századok (no. 43) p 631.

(19a) A mistake by Archduke Joseph: there were no lancers/uhlans in the Army of Inner Austria).

(20) Varga László, *Tét helytörténete. Napoleon közjáték Téten*, Győr 1996, p 31.

(21) Alois Veltzé, *Von der Ankunft in Körmend bis zur Einrückung und die Cantonirungsstationen nach den Schlachten von Wagram*

und Znaim, und der erfolgten Waffenruhe. 1. Juni bis 25. July 1809, Vienna 1909, p 73.

(22) Schikofszky Károly, *A pozsonyi hídfő védelme 1809-ben*, Thesis published in the magazine „Hadtörténeti Közlemények“, no. 8. (1895) p 183, 184 as well as by József Hudi, Scriptum for his lecture in hungarian language *Közigazgatás és országvédelem 1809-ben*, at the „Napoleon Symposium“ from 11 June 2005 in Pápa.

(23) 31 August at 2 o'clock in the afternoon Napoleon arrived in Raab without notice of the town's authorities. Napoleon stayed the whole night in the house of family Bezerédj in King's street 4 (Király utca). In his company were Viceroy Beauharnais, the Bavarian heir to the throne, the commander of Raab Count Narbonne as well as the Generals Berthier, Lauriston, Masséna, Rapp, Bertrand, Broussier and Duroi. Soon after his arrival he inspected the fortifications in the town's neighbourhood and gave orders in which way they should be maintained. After he agreed to an audience for the coming morning he took his dinner and wanted to read from 8 o'clock in the evening. His window was closed by a blue curtain. On the following day the 1 September, he left Raab for Vienna before sunrise without greeting anyone. See Mihály Paintner, *Diarium calamitatis bellicae, quacum Jaurinum per quinque menses anni 1809, conflictatur*. (handwritten).

(24) Kecskés László, *Komárom az erődök városa. Napóleoni háborúk*, Komárom 1984, p 161.

Notes

The politician Pál Nagy was especially critical of Habsburg imperial policy. This earned him a rebuke from the king, but the advocates of Hungarian nationalism celebrated him. He only changed his opinion many years later.

Confusing for many historians are to use the right names of the cities on both sides the Danube. The city on the right bank is rightly called Uj-Szöny, often written in german Komorn or Neu-Komorn. Today this city is on hungarian territory and called Komárom. On the left bank of the Danube was actually Komorn on slovakian territory. Today the town is called Komárnó.

Assignment to the infantry and cavalry was done in a largely arbitrary manner. If one knew something about horses, he went to the cavalry; all others went to the infantry and a very few to the artillery. The cavalry situation was made worse by the widespread lack of saddles and tack. Blankets were used instead of saddles. In place of a halter, a rope was used.

Archduke John's military blunder and misinterpretations according to the march through Hungary is well documented in hungarian history books. First he wanted to march directly to Vienna from the south but did not get any answer from either Kaiser Franz or Archduke Charles. Not to occupy the hills of Csanak explains he with the absence of adequately maps. Just before the battle of Raab he forgot nearly 5.000 soldiers under the command of General Meskó, who had placed his troops in the southern suburbs of Raab. As the defeat of the hungarian cavalry became evident, he did not send any support although requested by the hungarian staff. Now followed a devastating critique, what he mentioned to Kaiser Franz. In a letter to Kaiser Franz Palatine Joseph rejected this critique. Archduke John still wanted - together with the Insurrection - an attack on the French starting from Komorn but without an allowance of Kaiser Franz. After the end of the battle of Raab both armies operated separately with their former commanders.

The retreat of Archduke John did not have any advantage to Archduke Charles in his fight against Napoleon the next month. His army never arrived in time on the battlefield of Wagram. Beauharnais' army instead could give Napoleon a good support.

The village Tét is situated on the mainroad between Pápa and Raab. It was the connecting point for various regiments of the Insurrection. Discussions about the coming approach began in the house of Pál Noszlopy and became continued in an inn in the center of the village. Hussar captain Antal Hunkár became witness of the confrontation. After the departure of the Palatine all Insurrection regiments left the village. Tét abandoned for the French troops without resistance, they stayed in the village for two weeks. It was even the detention center for french injured soldiers to be moved on later to Pápa.

