



The 1809 International Research Society Newsletter

A SUMMARY OF TALKS AND ARTICLES

June/July 2020

The 1809 International Research Society welcomes the Belgian Napoleonic Association.



ABN (Association Belge Napoléonienne) - BNA (Belgian Napoleonic Association)

ABN is the largest non-profit Belgian association devoted to the period of history from 1770 to 1870. She was created on May 5th, 1979 by 8 founders who wished making historical research as well as sharing the results with people interested in it. Our mission, which was successfully done during the last 40 years with always the same interest and a great passion, is to study, understand and contribute to making our contemporaries know the ideas, people, events and places of this human adventure. Knowledge of the past allows us to better understand the problems of our time given the similarities and analogies in the behaviour of men. As a group of passionate people and volunteers, we aim at providing our members with periodic information through several channels:

A quarterly publication titled "Passeurs de Mémoire" (Memories brokers) with currently 174 numbers including more than 900 articles and 170 authors. A website: A dynamic presence on Facebook: <https://www.facebook.com/asbl.abn>.

Occasional books like «Honneur et Bravoure - L'Histoire d'un batave sous Napoléon» (Honor and bravery - the history of a Dutch serving Napoleon) based on the archives of Jan Coenraad Duuring, a direct descendant of a Dutch Major of the 1st battalion of the 1st chasseurs à pied de la Garde. ABN also organizes exhibitions, visits, travels and conferences and helps students for their research papers and citizens to find the military memories of their ancestors.

Last but not least, we maintain excellent cooperation relations with historians, illustrators, re-enactors, collectors and with model makers. We have strong links with other Napoleonic associations in Belgium as well as related international organisations, libraries and museums. ■

In this issue

Welcome of the ABN.	1
A French infantry battalion at Wagram 1809.	1
Les États scandinaves durant les guerres napoléoniennes.	5
Pápa und die Esterházy-Familie.	13
From the Battle of Pápa to the Battle of Raab (Győr).	16
Joseph Benedict Freiherr von Schmidt.	20
Remember 1809.	22
Geschichte des k.k. Infanterieregiments Nr. 62.	26

A French infantry battalion at Wagram, 1809.

Terry E. Crowdy

This article tells the story of Napoleon's 1809 Austrian campaign through the eyes of one soldier, Corporal Nicolas Page of the French 9th Light Infantry. Page served in the 4th Battalion, a formation which the oral history of the regiment made clear was only assembled at the last moment and was largely composed of ill trained and hastily equipped troops. The conclusion of the paper was that in 1809 Napoleon still had sufficient manpower resources to raise an army at short notice, but that the quality of the troops suffered from the lack of training and also from a less experienced officer corps. It also explored the possibility that due to the lack of experience among soldiers, the officers ran more risks, were more conspicuous in exposing themselves to danger and therefore suffered increased casualties. In this paper I wish to build on these conclusions and study the formation of the 4th Battalion in greater detail based on the surviving documentary evidence and oral history. It also presents an opportunity to study the imperial decree of 18 February 1808, perhaps the greatest single reform of France's infantry regiments under Napoleon's reign.

Although such a study might first be dismissed as too narrow a field of research to draw wider conclusions from, one imagines the story of this battalion was not unique. Traditionally we have derived a great deal of our knowledge of the Napoleonic period from a smattering of popular oral history sources such as Coignet, Marbot, de Bourienne, Bourgogne, Blaze and similar. This is particularly true among English-speaking enthusiasts of the period to whom many French language memoirs are inaccessible. These memoirs remain popular. When compared to the stacks of regulations, manuals, instructions and orders which have survived the period, these memoirs form a useful counterbalance, helping us to understand what actually occurred. However as sources, memoirs do have limitations. A much more reliable gauge of reality can be found in the surviving records of Napoleon's army at the Service Historique de la Défense (SHD) at the Château de Vincennes on the outskirts of Paris. If one cares to probe deeply enough, a wealth of unpublished primary source material on the period remains as yet untouched, by way of regimental inspection reports and general correspondence between the individual regiments and the various bureaus of the Ministry of War. Perhaps one day some automated research tool will be able to read and transcribe the thousands of handwritten entries in the regimental rolls - the *registres matricules*. Perhaps one day we might be able to compile a complete casualty roll of the French dead at great battles such as Wagram and Waterloo, or map the desertion rate of Napoleon's army. All this information exists, but has yet to be harvested, because, what can the records of a single regiment tell us, after all? Although I have a general passion for military history and a particular fondness for the Napoleonic era, my most detailed research has concentrated on the story of a single regiment

in Napoleon's army, the 9e régiment d'infanterie légère (often abbreviated in the First Empire to 9e léger). This regiment earned the title *l'Incomparable* after its sterling intervention at Marengo in 1800. The Duke of Rovigo described how this regiment was 'wont to fix its name on every action and never flinched in the face of the enemy' (a statement I might contest after discovering from casualty returns at SHD that the Ninth's second battalion ran from a Russian attack at Mohrungen in 1807 and lost an 'eagle' standard in the process); but Rovigo's statement nonetheless indicates the regiment was perceived as being of good standing by its contemporaries. Honed at the training camps on the Channel coast in 1804-1805, this regiment fought with great valour in the Ulm and Austerlitz campaigns, particularly at Haslach (11 October 1805) when faulty dispositions left Dupont's division exposed to the main force of Mack's army; then a month later at Dürnstein (11 November 1805) when the regiment fought with great vigour and prevented a column of Russian troops cutting Marshal Mortier's only line of retreat. Missing Austerlitz and Jena for various reasons (in the first case while being granted a period of rest after the hard fought Dürnstein; in the latter due to Marshal Bernadotte's arrogance in ignoring orders which were not delivered directly from the Emperor), the Ninth saw several lively actions in the pursuit of Blücher to the Baltic coast. As previously described, the regiment experienced a moment of calamity at Mohrungen in January 1807, but then made a magnificent recovery in time for Friedland which was fought on the seventh anniversary of Marengo. At the beginning of 1808 the regiment's field battalions found themselves enjoying a moment of peace, drinking dry their polite, but unenthusiastic Prussian hosts; breaking the hearts of young ladies and making the fortune of womenfolk with less

reputable designs. It was at this time Napoleon ordered a reorganisation of his infantry regiments, a reform which would see the creation of the battalion which was destined to fight at Wagram in 1809, and which forms the subject of this study. We should commence in earnest our study of the Ninth's 4th Battalion with a review of the Imperial Decree of 18 February 1808. This document set out the biggest single reform in the organisation of the French infantry regiments since the amalgamations of regular and volunteer battalions in 1793. It is therefore a key document in the study of the 9th Light. In Napoleon's army, the basic tactical infantry formation was the battalion. Typically a brigade of infantry was formed of two battalions and an infantry division of two brigades. Until 1808, each French battalion was composed of eight companies of fusiliers (or chasseurs in the light infantry) and a single company of grenadiers (carabineers in the light infantry). Each company was commanded by a captain, deputized by a lieutenant and a sub-lieutenant. Then came the sergeant-major, four sergeants, a quartermaster corporal (*fourrier*), eight corporals, two drummers and 104 fusiliers or 64 grenadiers; thus a fusilier company had a theoretical strength of 123 men, and a grenadier company 83 men. The 9th Light missed the great battles of Austerlitz, Jena and the bloodbath at Eylau. Even so, its casualties from 1805 to 1807 were significant. An inspection made of the Ninth on 1 January 1808 by General Schauenburg found the regiment had lost 1,503 men since a previous review on 18 August 1805, with the losses broken down as follows: Dead 330, Deserted 171, Discharged 687, Struck off by judgements 20, Struck off by absence 184, Transferred to other corps 83, Made officers 28. In fact the mortality rate was higher than given in the review. The 184 men struck off for long absence would have included men who

were missing and who might have died from wounds or sickness without the corps being notified. I compared this table to the regimental rolls over the same period (18 August 1805–1 January 1808) and found some discrepancies. The registers give the names of 466 men who died in this period. Of these 112 were killed in action against 325 dying in hospital. A further 29 are listed simply as having died from natural causes, wounds, or sickness. The regimental rolls also indicate some of the strains put upon the regiment by four campaigns in quick succession. Recruit 3889, Bellavena arrived at the depot on 26 November 1806. He had travelled from Piedmont and was a citizen of the 'French' department of la Doire. Bellavena was followed by 151 of his fellow compatriots and enrolled in the regiment. Several months later on 6 March 1807 a second batch arrived from Piedmont, this time led by Recruit 4542, Barbonaglia, this time from the department of La Sesia. He was followed by 232 of his compatriots and enrolled in the regiment; along with the usual complements of farm boys from the very French Vosges department. By 1807 Napoleon began plundering his depots for additional manpower, transferring the elite companies of the depot battalions out to Prussia forming an ad-hoc grenadier division under General Oudinot. However this still left seven fusilier companies to train the recruits coming in. Clearly there might be a more cost effective solution which freed up the experienced cadres for combat duties. There may have been another stimulus for the 1808 reform. By that year the military influence of Napoleon's rule stretched from the Iberian Peninsula to the banks of the Neman. In order to fly the French tricolour and maintain a credible military presence Napoleon needed more battalions. In the reforms set down in 1808, Napoleon was able to double the number of field battalions and streamline the depot

battalion. By doubling the number of infantry battalions in his army Napoleon was able to significantly increase the number of divisions available for operational duty. Studying the imperial decree of 18 February 1808 in detail, the reform proposed each regiment of line and light infantry would be composed of an *état-major* (staff) and five battalions. The first four battalions would be classed as *bataillons de guerre* (combat battalions), the fifth as the depot battalion. Each combat battalion would be commanded by a *chef de bataillon* (battalion commander) who had under his orders an adjutant major, two adjutant sub-officers (the men principally responsible for the policing and training of the battalion). Each battalion would be composed of six companies of equal strength: one of grenadiers, one of voltigeur light troops and four of fusiliers. Each depot battalion would be composed of four companies each commanded by a captain. The depot would not have elite companies of its own. One of the company captains would be nominated by the Minister of War to command the depot battalion, albeit under the orders of the regiment's major. The depot battalion would also have an adjutant major and two adjutant sub-officers. Thus the force of each regiment under the new establishment would be 3,970 men, of which there were 108 officers and 3,862 sub-officers and soldiers. Each company would now comprise of 140 men (an increase of 17 men). Looking at the ratio of officers and sub-officers to men without rank, before the reform it was approx. 1:6. The increase made the command ratio 1:7, but we have to remember companies would often fall well below their official strength on campaign, thus the ratio was probably nearer 1:5, or even 1:4. This is an important point to stress, because if casualties were increasing and men were being turned over faster, the quality of troops would reduce and a greater level of supervision

would be required – particularly if the regiment was taking on men who might have a limited grasp of the French language. A key finding at this point must be that the 1808 reform placed greater burden of supervision on the officers and sub-officers in full strength companies. When these men were experienced, the additional burden must have been modest – barely noticeable perhaps; but when the officers were fresh from military school; or recently promoted from the ranks, and the corporals were chosen from among the brighter conscripts with no experience, this additional burden of responsibility may have had an effect on the overall performance of a company. In addition to the structural reforms given in the 1808 decree, a number of detailed clauses were given in the document. For example, the height qualification of voltigeurs had already been established in the laws of 22 Ventôse an XII (13 March 1804) and 2e Jour Complémentaire an XIII, (19 September 1805). The 1808 decree in turn confirmed the qualification of soldiers classed as grenadiers, which was to be drawn from the tallest men in the regiment and, at this initial stage, to have served for four years or taken part in two of the four campaigns of Ulm, Austerlitz, Jena or Friedland. Prior to this, conscripts may have gone straight into the grenadier companies – Jean Roche Coignet being a well known example of this. As an elite company, the grenadiers were placed on the right of the battalion when it was ranged in line formation, this being the traditional place of honour for elite troops. Although voltigeurs drew a high pay in common with grenadiers, they had not previously been assigned any special point in the line. In the decree, the elite status of voltigeurs was officially recognised by assigning them to the left of the line, the second place of honour. When all six companies were present, they would always march and act in a formation known as a division –

in other words, as pairs of companies (different the organisation of the same name formed of several brigades). However, when the grenadiers or voltigeurs were absent from the battalion, the companies would act as individual *peletons* (lit. platoons). In the French army, the term 'company' referred to the administration of the unit; 'platoon' was the tactical designation of a company when it formed part of the battalion. Article 12 of the decree outlined a classification for officers, with captains and lieutenants being classed, first, second or third, each grade being assigned different levels of pay. Henceforth a regiment would have eight first class captains, ten second class and ten third class captains; fourteen first class lieutenants and fourteen second class (sub-lieutenants were not assigned a class). The four longest serving captains would be the first class captains and would command the first company of fusiliers in each battalion. The four grenadier captains would be chosen by the colonel and would also be graded first class. The decree also made provision for some specialist troops. For example, each combat battalion was granted four *sapeurs* (pioneer troops) who were chosen from among the grenadiers. There would be one corporal among them who would command all the pioneers in the regiment. Each regiment would have one eagle carried by an eagle-bearer having the grade of lieutenant or sub-lieutenant and having at least ten years service; or having made the four campaigns of Ulm, Austerlitz, Jena and Friedland. He would enjoy the pay of a first class lieutenant. The eagle-bearer would be seconded by two old soldiers with at least ten years service, noted for their bravery, but who were unable to obtain promotion due to illiteracy. These escorts were titled the second and third eagle-bearers respectively and had the rank of sergeant with the pay of a sergeant major. As a further identifying mark, these escorts would wear four rank chevrons on both

sleeves. Lastly, the eagle-bearers formed part of the regimental staff and could only be named or dismissed by the Emperor himself. According to the decree, the regiments of the line would henceforth have a single eagle (previously each combat battalion had an eagle). This eagle would always be located where the largest number of were battalions were united (in practice where the colonel was located). In addition, each combat battalion would have an 'ensign' which was carried by a sub-officer chosen by the commander. By 1808 some regiments had created a fourth battalion and these regiments would provide other regiments with the cadre of a company to make up the shortfall. The 9th Light did not enact the reforms announced in the decree of 18 February 1808 immediately. The regiment's two combat battalions had to be recalled to Berlin from their winter cantonments and so the creation of the first three battalions did not take place until 1 June 1808. In a grand parade before Marshal Victor and General Ruffin, the colonel formed the regiment into line formation then presented Ruffin list of the sub-officers and soldiers proposed for the new carabineer companies. The colonel then submitted the names of the soldiers proposed as the regiment's *sapeurs*. The report of the ceremony makes it clear no proposal was made for the post of eagle bearer or escorts. The light infantry had been ordered to send their eagles to the depots during the lull between Eylau and Friedland. Having lost a standard at Mohrungen on 25 January 1807 (then concealed the fact) we can safely assume the Ninth had complied with this order, and at the beginning of 1808 at least, the surviving eagle was not carried by the regiment. Lastly the regiment had to assign twelve companies of chasseurs to the new battalions. With fourteen companies then in existence, the 6th company of the 1st battalion and the 8th company of the 2nd battalion were dissolved. The men

from these companies were shared among the other companies to equalise their strength. The remaining companies were each then allocated to the three battalions in order of the captain's seniority (i.e. first captain in seniority to 1st Company 1st Battalion; second senior captain, 1st Company 2nd Battalion and so on.). By this time, the new 4th and 5th battalions had already been created, albeit on paper at least. The intention had been to form the 4th and 5th Battalions from the chasseur companies of the old 3rd Battalion. However when the review took place on 1 May 1808, there were only 108 men left in the depot and the two battalions therefore could exist only in name. The carabineers and voltigeurs of the old 3rd Battalion were earmarked as the elite companies of the new 4th Battalion; but at the time of the reform they were still at Danzig and formed part of Oudinot's corps with 203 officers and men. They were therefore not free to return to the depot and take part in the process. On 22 November 1807 the depot had been ordered to send four companies of chasseurs to form part of the 7th Provisional Regiment which was assembling at Bayonne. This detachment of 450 men would become part of the illfated expeditionary force which surrendered to the Spanish at Bailen in 1808. The great majority of these men were formed by a fresh batch of conscripts sent from Piedmont. A small success was the arrival of a 19-man company cadre which had arrived from the 20th Line. These soldiers must have been somewhat astonished to find the depot so empty of recruits. In the summer of 1808 a batch of several hundred conscripts did materialise, but they were almost immediately removed from the 9th Light's books and transferred to the newly created 31st Light Infantry. In fact it was not until 1 April 1809 that the reform was fully enacted. By then France's military situation had become somewhat complex. Following Dupont's surrender

Bailen in July 1808, Napoleon transported a sizeable proportion of his Grande Armée into Spain and began revenging the reverse his martial reputation had suffered. In a fairly swift campaign, Napoleon seized the Spanish capital and drove a British expeditionary force into the sea at Corunna. Although scathing in his criticism of Dupont for surrendering at Bailen, it is notable that Napoleon did not remain in the Iberian Peninsula long enough to invade Andalusia, or subjugate Portugal, and therefore returned to France with the job only half done. This was to prove a costly mistake – as was the whole involvement in the Peninsula. The causes of the renewal of hostilities with Austria on 10 April 1809 are beyond the scope of this paper. It is perhaps sufficient to say that having transported his army to Spain, and in the main part left it there, Napoleon now needed to form a new army to fight in Germany. It was this need to urgently raise forces which finally acted as a stimulus for action in forming the Ninth's 4th and 5th Battalions.

The 4th Battalion was destined to serve in a composite regiment specially created for the campaign against Austria. It would be designated as 1st Battalion, 1st Light Half-Brigade, in the brigade of General Conroux, which in turn formed part of General Tharreau's division. The other two battalions in the half-brigade were formed by the 4th Battalion of the 6th

Light and a battalion of Corsican *Tirailleurs*. The first components of the battalion to arrive in theatre were the elite companies which had been released from Oudinot's division. These carabineers and voltigeurs had seen action at Friedland and also in the siege of Danzig where they had been exposed to malaria and virtual starvation rations. They were therefore quite seasoned for the coming campaign.

As they arrived in Ausberg, a large contingent of 500 conscripts arrived in the regimental depot at Longwy on 8 March 1809. The had returned to duty. It was expected that 1 officer and 40 troops would make a full recovery, leaving 45 to be invalided out of service. While these losses might appear modest, they do not tell us the losses already incurred at Essling. They must also be added to another event which occurred several thousand kilometres away. A matter of weeks after Wagram, on 27/28 July, the 9th Light Infantry was engaged in another bloody affair this time at Talavera in Spain. This battle proved to be the costliest to the regiment since Marengo nine years before.

At this battle against the British redcoats, the regiment had lost three officers (all captains) and 35 men killed, with 14 officers and 340 men wounded, plus 65 taken prisoner; a total of 457 losses in all. Unlike the conscripts thrown into action at Essling and Wagram, the casualties at Tala-

vera were the veterans of the old Grande Armée, veterans who were increasingly hard to replace. Although the theatres were very different, both Wagram and Talavera had an impact on the central depot which fed all the battalions in the regiment. They are therefore inexorably linked.

In my study of this regiment, I have identified the month of July 1809 as a turning point for the regiment. A war on two fronts had put a great strain on the regiment and casualties had been heavy. In 1809 Napoleon had been able to stretch his resources to manage the war on two fronts, but only just. We cannot compare the army which Napoleon led at Wagram to the one he led at Ulm, Austerlitz, Jena and beyond. Yet still it succeeded, even after receiving a bloody nose at Essling. This is testimony to the power which Napoleon was able to inspire his troops, even half trained ones, but it set a dangerous precedent for later years, when enthusiasm and courage were no disguise for inexperience and tactical shortcomings. One hopes this brief study of a single battalion might show there is merit in further research at regimental level if we are truly to understand the mechanics of Napoleon's army and the campaigns in which it fought.

The archives at Vincennes are filled with dossiers waiting for a new generation of researchers to uncover a wealth of hard data. ■

Les États scandinaves durant les guerres napoléoniennes.

"L'évocation des guerres napoléoniennes sur le continent font souvent uniquement penser aux grandes nations belligérantes comme la Russie, la Prusse ou l'Autriche, mais qu'en est-il des pays scandinaves : le Danemark, la Suède, la Finlande et la Norvège durant cette période. Nous découvrirons dans cet

article l'attitude de chacun des pays scandinaves vis-à-vis des grandes puissances et leur interaction et affrontements ainsi que le rôle joué par leur monarque respectif. Les revendications territoriales de chacun seront également évoquées."

F. Grognet



La bataille de Copenhague (1801) *Nicholas Pocock*

Le Danemark a jusqu'en 1800 veillé à rester neutre au beau milieu des guerres déferlant sur le continent à cette période. Mais cette neutralité prendra fin tout comme pour la Suède dans une volonté de suivre la France dans une lutte contre l'Angleterre. Il faut dire que Londres n'a jamais reconnu ni accepté le droit des pays à rester neutres sans quoi il lui aurait été impossible de régner sur le commerce maritime. Les agressions de la marine britannique étaient légion à cette époque ce qui poussa la Russie, la Suède, le Danemark et la Prusse à créer la Ligue du Nord¹ lors de la convention de Saint-Petersbourg de décembre 1800 et à armer des vaisseaux pour la combattre. L'Angleterre réagit en saisissant les vaisseaux de ses adversaires dans ses ports et en leur lançant un ultimatum demandant l'ouverture de leurs ports à ses vaisseaux. Sans attendre l'Angleterre décide d'attaquer le pays de la Ligue le plus proche et facile à attaquer : le Danemark. Contrairement à toutes les règles internationales, sans déclaration

guerre, une flotte britannique commandée par Sir Hyde Parker et un certain Horatio Nelson viendra pilonner Copenhague, détruisant 2 navires et tuant près de 800 personnes, le 2 avril 1801. Entretemps le tsar Paul Ier, instigateur de cette Ligue du Nord contre l'Angleterre, vient d'être assassiné et son fils, Alexandre, plus favorable à l'Angleterre, s'en retire obligeant la Prusse et la Suède à céder également aux demandes britanniques. La convention de Saint-Petersbourg n'a vécu guère que 6 mois ! Du côté de la Suède, Gustave III, qui règne sur le pays depuis 1771, est francophile, adepte de la philosophie des Lumières et francmaçon. Quand il est assassiné en 1792, son fils, Gustave IV, lui succède. A l'inverse de son père, il est proche du tsar Alexandre et en partage les idées au niveau de l'alliance avec l'Angleterre. L'exécution du duc d'Enghien et l'avènement de l'empereur Napoléon I^{er} ne font qu'exacerber la haine du monarque suédois envers les Français. Napoléon critiqua ouvertement Gustave IV lui re-

prochant d'avoir abandonné les Danois lors du bombardement de Copenhague. C'est donc tout naturellement qu'il s'allie avec la Russie et l'Autriche dans la Troisième Coalition contre la France en 1805. C'est la première fois dans l'Histoire que la Suède s'attaque à la France.

Les victoires françaises de Ulm et d'Austerlitz sonnent le glas de la coalition qui se termine par le traité de Presbourg avec l'Autriche. La Prusse, qui n'était pas entrée dans la Troisième coalition, se réveille en 1806 et rejoint Russes et Suédois au sein de la Quatrième. Elle attaque Napoléon mais Iéna et Auerstaedt auront raison d'elle. Restent la Russie et la Suède qui en 1807 sont seules à encore se dresser contre l'envahisseur français. Une nouvelle fois les victoires françaises de Eylau et de Fried-

¹ Cette ligue du Nord du tsar Paul I^{er} fut inspirée de la Ligue de neutralité armée initiée par la Russie en 1780 qui visait à permettre à ses pays membres de commercer librement avec toutes nations en guerre avec la Grande-Bretagne sans que celle-ci ne vienne, comme à son habitude, interférer en arraisonnant les navires en mer Baltique

land vont faire rendre gorge au tsar qui signe la paix de Tilsit le 9 juillet 1807 entre la France, la Russie et la Prusse. Gustave IV reste donc isolé face à Napoléon qui lui fait plusieurs propositions de paix, toutes repoussées par le téméraire monarque suédois. Murat affronte alors en Poméranie les troupes suédoises qui doivent finalement abandonner la place laissant la région et ses places fortes aux mains des Français. Alors que la Russie avec Alexandre se rapproche du Royaume-Uni et affronte la France impériale lors de la Quatrième Coalition, le Danemark en devient l'allié ce qui a comme conséquence qu'une nouvelle fois le Royaume-Uni va vouloir s'emparer de la flotte danoise pour qu'elle ne tombe pas dans les mains de Napoléon. Ce sera la seconde bataille de Copenhague². Une escadre anglaise vient attaquer et bombarder la capitale danoise pendant trois jours (2-5 septembre 1807) s'emparant de 18 vaisseaux de ligne, 17 frégates et 43 autres bâtiments. L'arsenal de la ville est réduit en cendres ainsi que les chantiers navals et tout le matériel. L'indignation européenne est totale amenant la Russie, l'Autriche et la Prusse à cesser toute relation avec la perfide Albion. Le Danemark renforce son alliance avec la France contre l'Angleterre. Le pays décidera également de reconstituer sa flotte mais au travers de plus petites unités navales, les canonnières, pour affronter les bâtiments de la Royal Navy. Ce conflit appelé guerre des canonnières durera de 1807 à 1814. À contrario, Gustave IV de Suède s'obstine à renforcer son alliance avec l'Angleterre qui finance son armée et sa flotte. Se sentant alors invulnérable, il défie le Blocus continental et insulte sa voisine russe pour sa faiblesse envers l'ogre français. La réaction du tsar est cinglante, la Finlande est envahie par les troupes russes en surnombre par rapport au contingent suédois sur place. Le roi de Suède doit diviser ses forces pour en même

Gustave IV de Suède
(1778-1837)
Per Krafft le Jeune.



Frédéric VI de
(1768-1839)
F.C. Gröger (1808),
Danemark
Château Rosenborg



temps lutter contre le Danemark et envahir la Norvège³.

La guerre dano-suédoise qui fait rage affaiblit terriblement les deux nations belligérantes. Les Danois, partisans des Français, veulent envahir le sud de la Suède alors que cette dernière, alliée des

Anglais, a l'intention d'envahir la Norvège.

² Pour l'anecdote, la flottille a à son bord un certain colonel d'artillerie Congrève qui va bientôt pouvoir tester ses fameuses fusées pour la première fois.

³ Territoire danois à l'époque, bien que développant des velléités d'indépendance.

Singulièrement, c'est le maréchal Bernadotte, futur roi de Suède, qui avec 33 000 soldats français, hollandais et espagnols se prépare à envahir le sud de la Suède (Scanie). Mais à l'annonce le 6 juin 1808 par Napoléon de la proclamation de son frère Joseph comme roi d'Espagne, les 14 000 Espagnols du marquis de la Romana, furieux contre les Français, s'embarquent sur des vaisseaux anglais pour regagner leur pays, laissant impuissant le reste du contingent du maréchal français qui finira par se retirer. De leur côté, les Suédois envahissent la Norvège, mais se heurtent à une résistance farouche dirigée par le prince Christian-Auguste d'Augustenborg. Après plusieurs mois de combats indécis, le prince entame des négociations avec les Suédois et un armistice est signée le 7 décembre 1808. La Suède est également embourbée dans la guerre désastreuse avec la Russie en Finlande. Mais le Gustave IV s'entête, exige toujours plus de son peuple par des levées en masse et accepte encore et toujours l'argent britannique. La colère gronde, on n'accepte plus l'attitude intransigeante du roi, on déplore les échecs militaires et la perte des provinces fertiles du royaume : la Finlande et la Poméranie. La goutte d'eau qui fera déborder le vase c'est la décision prise au congrès d'Erfurt (octobre 1808) entre Alexandre et Napoléon de partager la Suède: le nord et l'est pour la Russie et le sud pour le Danemark. La coupe est pleine et un coup d'état dépose le roi de Suède qui doit s'exiler, son fils étant également déchu de son titre d'héritier. Ce coup d'état sans violence sauvera la nation suédoise et portera sur le trône le duc de Sudermanie⁴ sous le nom de Charles XIII le 6 juin 1809. Mais le grand voisin russe n'a cure des luttes intestines au sein de la Suède et profite de l'occasion pour encore une fois prétendre à la Finlande, proche de son territoire. Un affrontement s'ensuit et malgré l'héroïque résistance de l'armée suédoise, la Russie est

Charles XIII Suède
en grand- amiral de
Suède (1748-1818)
Lampi (1799)



Prince Charles-
Auguste de Suède
(1768-1810)
Per Krafft le Jeune.



victorieuse et prend possession de la Finlande, de la Botnie⁵ et de l'archipel d'Åland situé dans le golfe de Botnie séparant les deux pays, conquêtes ratifiées par le traité de Frédériksham du 17 septembre 1809. Quelques mois plus tard, le traité de Jönköping du 10 décembre 1809 met

4 Le Södermanland, ou la Sudermanie en français, est une province historique de Suède située sur la côte est, au sud de Stockholm. Le nom de la province est souvent abrégé en Sörmland en Suède.

5 La Botnie est une région historique qui était située entre le golfe de Botnie (auquel elle a donné son nom) au sud et la Laponie au nord, de part et d'autre du fleuve Torne.

Charles-Jean, prince de Suède (1763-1844) *François Gérard.*



fin à la guerre dano-suédoise avec un statu quo ante bellum⁶. Dans la foulée, Napoléon signe le 6 janvier 1810 avec Charles XIII, le traité de Paris qui met fin à cinq années de guerre entre l'Empire de Napoléon et le royaume de Suède, commencées le 30 octobre 1805 quand le roi Gustave IV fit adhérer la Suède à la Troisième Coalition. Le traité exige l'adhésion de la Suède au Blocus continental contre le Royaume-Uni tout en lui restituant en retour la Poméranie suédoise avec l'île de Rügen, qui étaient occupées par les troupes françaises depuis

1807. L'avènement de Charles XIII se traduit également par la promulgation d'une nouvelle constitution plus libérale, tout en conservant les droits féodaux de la noblesse sur ses terres, privilège des aristocrates ayant fait la révolution. Mais l'âge avancé du nouveau monarque et son absence de descendance le forcent à adopter le gouverneur de Norvège, Charles-Auguste d'Augustenbourg, prince et général danois, comme successeur. Ce choix se justifiait par son alliance à la famille royale de Suède par sa naissance et à celle du Danemark par son mariage.

Hélas, à peine un mois plus tard, cet héritier meurt accidentellement. Le 28 mai 1810, Charles-Auguste trouve subitement la mort, lors d'un entraînement militaire à Kvidinge en tombant de cheval. Bien que son autopsie conclût à un accident vasculaire cérébral, des rumeurs prétendent qu'il aurait été empoisonné par des Gustaviens⁷ et plus précisément un certain comte Axel von Fersen, connu pour avoir été l'ami très proche de Marie-Antoinette. Ouvertement accusé d'avoir tué Charles-Auguste, il est lynché par la foule le jour même de ses obsèques le 20 juin 1810, permettant par la même occasion à Charles XIII de se débarrasser aisément de l'un des leaders gustaviens. Se pose maintenant la question de la succession au trône de Suède et les candidats tout naturellement désignés sont le frère du prince Charles-Auguste, le roi de Danemark lui-même et le duc d'Oldenbourg. Mais les nobles suédois proposent la candidature du prince de Ponte-Corvo, Jean-Baptiste Bernadotte, maréchal d'Empire. Son comportement lors de la guerre contre Gustave IV en 1806 lorsqu'il arrêta les hostilités à la chute du monarque et traita avec beaucoup de générosité les troupes suédoises joue en sa faveur. De plus, le choix d'un capitaine de l'empereur Napoléon augurait de lendemains heureux à la nation suédoise de l'époque. Bernadotte devient alors prince royal de Suède⁸ le 21 août 1810. Adopté par le roi Charles XIII, il prend le nom de Charles-Jean.

6 L'expression signifie littéralement « comme les choses étaient avant la guerre ». Elle était employée dans les traités pour se référer à un retrait des troupes ennemies et à la restauration de la souveraineté qui prévalait avant le début du conflit. En résumé, aucune des parties n'a eu de gains ou de pertes de territoires ou de droits politiques ou économiques. L'expression opposée est *Uti possidetis juris*, où chaque partie conserve les gains de territoire ou d'autres propriétés qu'elle détient à la fin de la guerre. L'expression s'est vulgarisée sous la forme raccourcie de *statu quo*.

7 Partisans du roi Gustave III de Suède.

8 Fils d'un avocat palois, Bernadotte embrasse les idées révolutionnaires après

Contrairement à certaines croyances, Napoléon n'était pas derrière cette proposition. Bernadotte avait depuis plusieurs années déplu à l'Empereur par son attitude et ses décisions dans plusieurs situations et il était en état de quasi disgrâce quand on lui offrit sur un plateau le royaume de Suède. Mis devant cette situation, Napoléon accepte cette nomination en espérant ainsi obtenir un allié solide au nord de l'Europe. Comme à son habitude, Bernadotte feint dans un premier temps d'aider la politique de l'Empereur en participant au Blocus continental et en déclarant la guerre à l'Angleterre, tout en évitant d'entreprendre la moindre action concrète. Soucieux de préserver la paix avec la Russie, il renonce à la Finlande, mais espère néanmoins, avec l'accord de l'Empereur, récupérer la Norvège, danoise depuis trois siècles. Les rapports entre la France et la Suède se tendent peu à peu à la suite de heurts avec des corsaires français et la rupture va être totale lorsque le 26 janvier 1812, Napoléon donne l'ordre à Davout d'envahir la Poméranie suédoise. Bernadotte proteste auprès de son ancien empereur dans une lettre bien connue : « Cet outrage fait gratuitement à la Suède est vivement senti par le royal peuple et doublement par moi. Sire, qui suis chargé de l'honneur de la défendre. Si j'ai contribué à ren-

dre la France triomphante, si j'ai constamment souhaité de la voir respectée et heureuse, il n'ajamais pu entrer dans ma pensée de lui sacrifier les intérêts, l'honneur et l'indépendance du pays qui m'a adopté. Peu jaloux de la gloire et de la puissance qui vous environnent, Sire, je le suis beaucoup de ne pas être regardé comme vassal. Votre Majesté commande à la majeure partie de l'Europe, mais sa domination ne s'étend pas jusqu'au pays où j'ai été appelé. Mon ambition se borne à le défendre, et je le regarde comme le lot que la Providence m'a départi. L'effet que l'invasion dont je me plains a produit sur ce peuple peut avoir des conséquences incalculables ; et quoique je ne sois point Coriolan⁹, quoique je ne commande pas à des Volsques, j'ai assez bonne opinion des Suédois pour vous assurer, Sire, qu'ils sont capables de tout oser et de tout entreprendre pour venger des affronts qu'ils n'ont point provoqués, et pour conserver des droits auxquels ils tien-nent peut-être autant qu'ils tien-nent à leur existence. » Napoléon lui répond sans détour : L'invasion de la Poméranie a été motivée sur l'inobservation par la Suède, du système continental, auquel elle a adhéré par les traités ». Charles-Jean se retourne alors définitivement vers la Russie et l'Angleterre avec lesquels il signe les traités d'alli-

ance de Petersbourg (24 mars 1812) et de Örebro (27 avril 1812). La campagne de Russie de 1812 va voir l'ancien maréchal « trahir » la France en prodiguant des conseils stratégiques au tsar et en signant à Åbo en Finlande, un traité avec les Russes qui lui mettent à disposition une armée de 35 000 hommes pour attaquer Napoléon dans le nord de l'Allemagne et au Danemark afin de l'empêcher d'atteindre Saint-Petersbourg ; moyennant à terme l'annexion de la Norvège. La campagne d'Allemagne de 1813 fait suite à la désastreuse campagne de Russie et la Suède se joint à la Sixième Coalition contre la France qui réunit également le Royaume-Uni, l'Empire russe, le royaume de Prusse, l'Empire d'Autriche et plusieurs États allemands. Même si Napoléon remporte en début de campagne les victoires de Bautzen et Lützen en mai 1813 et de Dresde en août 1813, ses troupes sont défaites par Bernadotte, qui a pris le commandement

s'être engagé dans l'armée. On prétend qu'il se serait fait alors tatouer sur la poitrine « Mort au roi ! », ce qui est assez paradoxal pour quelqu'un qui finalement le deviendra.

⁹ Caius Marcius Coriolanus est une figure semi-légendaire de la République romaine archaïque qui reçut le surnom de Coriolan pour avoir pris la cité volsque de Corioles en 493 av. J.-C. Les Volsques sont un ancien peuple installé dans le sud du Latium.



Le prince Charles-Jean à la bataille de Denewitz (6 septembre 1813)
Détail du tableau d'Alexander Wetterling, Nationalmuseum.

de l'armée alliée du Nord de l'Allemagne, à Gross-Beeren contre Oudinot (23 août 1813) et à Dennewitz (6 septembre 1813) contre Ney qu'il met en déroute lui faisant perdre 12 000 hommes, ses bagages et toute son artillerie. Bernadotte écrit alors à Ney pour proposer à Napoléon une paix honorable : « Depuis longtemps nous ravageons la terre et nous n'avons encore rien fait pour l'humanité. La confiance dont vous jouissez à si juste titre auprès de l'empereur Napoléon pourrait, ce me semble, être de quelque poids pour déterminer ce souverain à accepter enfin la paix honorable et générale qu'on lui a offerte et qu'il a repoussée. Cette gloire, prince, est digne d'un guerrier tel que vous, et le peuple français rangerait cet éminent service au nombre de ceux que nous lui rendions, il y a vingt ans, sous les murs de Saint-Quentin, en combattant pour sa liberté et pour son indépendance. ». Sa requête reste lettre morte. Lors de cette bataille de Dennewitz, Bernadotte constata que les régiments saxons avaient montré peu d'allant lors de l'affrontement, ce qui laissait augurer d'une possible défection prochaine de cette troupe. Il faut dire que ces Saxons appréciaient particulièrement le prince royal suédois qui, lors de la bataille de Wagram quatre ans plus tôt, alors qu'il commandait le IX^e corps composé essentiellement de troupes saxonnes, n'avait pas hésité à vanter leur courage lors d'une célèbre proclamation qui avait rendu fou de rage l'Empereur, le relevant de son commandement et dissolvant le IX^e corps¹⁰. Voici la fameuse proclamation : « Saxons, dans la journée du 5 juillet, 7 à 8,000 d'entre vous ont percé le centre de l'armée ennemie, et se sont portés à Deutsch-Wagram, malgré les efforts de 40,000 hommes, soutenus par 50 bouches à feu. Vous avez combattu jusqu'à minuit, et bivouqué au milieu des lignes autrichiennes. Le 6, dès la pointe du jour, vous avez recommencé le combat avec la même persévérance, et au milieu des ravages de

l'artillerie ennemie, vos colonnes vivantes sont restées immobiles comme l'airain. Le grand Napoléon a vu votre dévouement ; il vous compte parmi ses braves. Saxons, la fortune d'un soldat consiste à remplir ses devoirs ; vous avez dignement fait le vôtre. » Après Dennewitz, Charles-Jean récidive et adresse à nouveau aux Saxons une proclamation les appelant à le rejoindre. Un mois plus tard à Leipzig du 16 au 19 octobre 1813, les troupes françaises sont définitivement défaites et contraintes à la retraite vers la France lors de la gigantesque bataille des Nations qui voit s'affronter 180 000 Français et 300 000 Coalisés (Russes, Autrichiens, Prussiens et Suédois). Durant la bataille, les fameux Saxons, alliés des Français, trahissent comme espéré Napoléon en passant à l'ennemi sur le champ de bataille même. Au lieu de pour-suivre l'armée française en retraite, comme le font les autres coalisés, Charles-Jean fait obliquer son armée en descendant l'Elbe pour remonter vers le Danemark, s'emparer de Lübeck et se diriger vers le Holstein¹¹ faisant craindre aux Coalisés que la Suède ne se détache de la coalition victorieuse. Grâce à une campagne rapide et glorieuse, il met en déroute les Danois à Bornofd et bloque dans Rendsbourg l'armée commandée par le prince de Hesse. Il les force alors à signer le traité de Kiel, le 14 janvier 1814, qui cède la Norvège à la Suède en échange de la Poméranie suédoise et de l'île de Rügen¹². Il revient ensuite sur ses pas pour établir son quartier-général à Liège en vue de l'invasion finale de la France. Mais il rechigne à envahir son pays natal et s'en justifie auprès d'Alexandre I^{er} en ces termes : « Franchir les frontières de la France, c'est imiter Napoléon lui-même et justifier sa conduite précédente envers nous ; c'est encourir nous-mêmes les justes reproches que nous lui avons adressés ; c'est méconnaître et fausser les principes d'éternelle justice que nous invoquons contre lui, les seuls qui nous autorisaient

à repousser la force par la force. ». Il refuse que les troupes suédoises participent à l'invasion et se rend seul à Paris avec son état-major pour faire part au tsar Alexandre de ses craintes quant au sort de la France. Il affirme qu'une guerre en France est contraire à l'intérêt de l'Europe, et particulièrement aux intérêts de la Suède : « Une guerre qui a pour but de rétablir une ancienne dynastie est une guerre injuste dans son principe, et par les malheurs qu'elle entraînerait. La Suède n'a aucun motif, aucune raison de continuer cette querelle ; le sang de ses enfants est trop précieux pour être versé au profit d'une cause qui amènerait en Europe un asservissement mille fois plus insupportable que celui de Napoléon. ». Mais le futur roi de Suède doit penser à ses intérêts nationaux avant tout et plus particulièrement à l'application des conditions du traité de Kiel. Il réussit à obtenir d'Alexandre et des autres puissances européennes la reconnaissance et la garantie du traité. Il quitte Paris et rentre triomphalement en Suède, mais il lui faut vite marcher sur la Norvège pour la soumettre car Christian-Frédéric, prince héréditaire du Danemark et gouverneur de la Norvège, refuse les conditions du traité malgré l'ordre de son roi, Frédéric VI de Danemark. Il convoque

10 On a prétendu que le corps saxon de Bernadotte à Wagram s'était carrément enfui devant l'ennemi et que malgré cela, le maréchal avait impudemment tenté de lui attribuer, et de s'attribuer, le mérite de la victoire par une proclamation grandiloquente et ridicule ce qui lui attira les foudres de Napoléon. Mais les Saxons se sont d'abord bien comportés, emportant une position importante. Pour leur malheur, ils parlaient la même langue que l'ennemi autrichien, et les Italiens de McDonald leur ont tiré dessus par méprise, d'où la panique. La proclamation qui s'en suivit était normalement purement à usage interne et destinée à leur remonter le moral, mais la presse saxonne l'a fièrement reproduite et Napoléon en a pris ombrage.

11 Schleswig-Holstein est situé entre la mer du Nord et la mer Baltique, il est délimité au nord par le Danemark et au sud par l'Elbe. Il est composé de deux entités historiques, les anciens duchés de Schleswig et Holstein, séparés à la hauteur du canal de Kiel, qui relie les deux mers.

12 À l'exception du Groenland, de l'Islande et des îles Féroé.



Garde du corps
saxon 1813
Dessin de
Steven Palatka

*Saxons, la fortune d'un
soldat consiste à remplir ses
devoirs ; vous avez
dignement fait le vôtre.*

Le Storting, ayant préalablement reçu le désistement de Christian, proclame le 4 novembre 1814 Charles XIII et sa descendance, les nouveaux souverains de la Norvège. Charles-Jean entre alors triomphalement dans la capitale norvégienne où il est reçu par une population en liesse après une campagne d'à peine deux semaines qui ne fit point répandre de sang inutilement. Mais la Suède est exsangue et elle doit se reconstruire et rétablir sa prospérité intérieure. Quand le 1er mars 1815

Napoléon débarque à Golfe-Juan, le prince Charles-Jean et le roi Charles XIII décident de garder la plus stricte neutralité dans ce nouveau conflit et demandent au représentant de la Suède au Congrès de Vienne d'en informer les autres puissances étrangères. La priorité de la Suède est maintenant de réduire sa dette publique abyssale. Pour ce faire, l'Angleterre paie un million de livres sterling pour la perte des dotations particulières du prince et, la Poméranie, qui aurait dû être cédée au Danemark en vertu du traité de Kiel, est conservée en compensation des dépenses qu'avait engendré la guerre de Norvège. Pour finir, cette province ainsi que l'île de Rügen sont vendues à la Prusse le 7 mars 1815 pour la somme de 5 millions.

à Eidsvold une diète, appelée Storting, qui établit une nouvelle constitution (encore en vigueur aujourd'hui) et le fait élire en mai 1814 roi de Norvège. Les puissances coalisées ne reconnaissent pas le nouveau monarque et demandent l'application inconditionnelle des conditions du traité de Kiel. Devant le refus de Christian-Frédéric, une expédition militaire est envoyée pour lui faire rendre gorge. Le prince royal Charles-Jean commande les opérations terrestres alors que son père adoptif, Charles XIII, vieux et infirme, veut absolument prendre la tête d'une flottille pour appuyer son fils. La forteresse de Frédérikstadt, verrou au sud de Christiana¹³, est rapidement prise permettant aux troupes de Charles-Jean d'envahir le centre de la Norvège forçant le peu téméraire roi norvégien fraîchement élu à rapidement signer l'armistice généreusement proposé par le prince royal suédois.



Christian-Frédéric de Danemark, alors gouverneur de Norvège, 1813
Johan Ludvig Lund.

Malheureusement la famine et la faillite des banques privées viendront retarder le succès de ce redressement. Le prince Charles-Jean deviendra roi de Suède et de Norvège sous le nom de Charles XIV à la mort de son père adoptif, le 5 février 1818. Ses descendants règnent toujours sur la Suède et la Norvège a obtenu son indépendance en 1905. ■

13 Oslo s'est faite appelée Christiania de 1624 à 1924.

Bibliographie

Geffroy, A. (1851). *Histoire des États scandinaves (Suède, Norvège, Danemark)*, Hachette.

Wheaton, H. (1841). *Histoire des progrès du droit des gens en Europe, depuis la paix de Westphalie jusqu'au Congrès de Vienne*. F.A. Brockhaus.

Vicomte Beaumont-Vassy (1842). *Les Suédois depuis Charles XII*. Tome second, N.-J. Gregoir et V. Wouters.

Meline (1817). *Galerie des Contemporains illustres, par un homme de rien Louis de Loménie*. Tome 1, Cans et Cie.

Capefigue M. (1842). *L'Europe pendant le consulat et l'empire de Napoléon*. Volume 9, Wouters, Raspoet et cie.

Fondation Napoléon (2017). Correspondance générale : Leipzig, juin 1813 décembre 1813. Volume 14, Fayard.



Desdoit A., Olivier JM. (2014). *Les armées européennes de Jean-Baptiste Bernadotte (1805-1814)* HAL archives ouvertes.

Dr. P. Brock (1879), *Musée chronologique des rois de Danemark au château de Rosenborg*.

Pápa und die Esterházy-Familie.

László Péter (1929 – 2008) was Professor of Hungarian History at the University of London. He held this talk 2007 at the Congress in Pápa, Hungary.

Im Leben von Pápa spielte die Esterházy-Familie, eine der reichsten und politisch beeinflusstesten Familien des Landes fast 350 Jahre lang eine entscheidende Rolle. Ihre Besitztümer erstreckten sich über das ganze Land. Sie haben die günstige Situation benutzt, um während der Kämpfe

gegen die Türken immer größeres Vermögen und Einfluss sich zu verschaffen. Der Gründer des Besitzes der Familie war Miklós Esterházy, der aus einer eher armen als reichen kleinadligen Familie in Presslau stammte, deren Familiensitz Galánta war. Miklós Esterházy, der vom Kaiser in den Grafenstand erhoben und 1625 schon Palatin von Ungarn wurde. Er verschaffte sich Dank seiner Organisationsfähigkeit und glücklichen Ehen bedeutendes Vermögen. Durch seine mit der Witwe von Ferenc Mágochy, 1612 geschlossene erste Ehe bekam er eine der bedeutendsten Burgen des damaligen Ungarns,

Munkács und dessen Landgut. Als die Burg von Gábor Bethlen erobert wurde, wurde der herrschende Miklós Esterházy im Austausch gegen Munkács mit der Burg von Fraknó in Ungarn entschädigt, die von dieser Zeit an als Zentrum der Familie zählte und die Familienmitglieder in ihre adlige Vornamen neben Galánta auch den Titel Erbherr von Fraknó aufnahmen. Graf Miklós Esterházy erhielt die Burg und ihre Herrschaft von Pápa als Teilerbschaft seiner zweiten Frau Krisztina Nyáry. Er heiratete 1624 die 17 Jahre alte Witwe, Krisztina Nyáry. Krisztina Nyáry hatte zwei Töchter. Das riesengroße Gebiet umfasste

nicht nur Nyáry sondern auch das Gut Thurzó.

Nachdem der gemeinsame Sohn des Grafen Miklós Esterházy und Krisztina Nyáry, László, 1652 in der Schlacht gegen die Türken in Vezekény gefallen war, übergab er das riesengroße Gut auf den zweitgeborenen Paul, der damals 18 Jahre alt war und der es nicht nur bewahrte sondern auch noch mit bedeutendem Besitz erweiterte. Pál Esterházy war wie sein Vater eine außergewöhnliche Persönlichkeit und wurde auch zum Palatin ernannt und bekam den Herzogsrang verliehen. Obwohl Pál Esterházy die Ansicht hatte, daß der familiäre Besitz zusammengehalten werden sollte und ihn als Erbschaft dem ältesten Sohn gesichert werden muß, weil das das Zugrundegehen der reichsten Familie bedeuten kann, wenn er unter den vielen Kindern verteilt wird. Dennoch, als sein jüngerer Bruder, Ferenc, die Volljährigkeit erreichte, teilte er mit ihm den Besitz. In dieser Vereinigung bekam Ferenc Esterházy (1641-1683) das Gut in Pápa und das dazu gehörende Landgut in Ugod, Devecser und Gesztes und in Oberungarn das Gut in Sempthe. So zerriß eigentlich die Esterházy Familie in zwei Linien, die älteste in die Herzogslinie und die jüngste in die Grafenlinie. Die Stadt Pápa und der ganze Besitz blieb seitdem im Besitz der jüngeren Grafenlinie in Fraknó. Obwohl sich die Familienmitglieder meistens in der Nähe des Hofes, in ihrem Palast entweder in Wien oder Presslau aufgehalten haben, betrachtete Graf Ferenc Esterházy Pápa als Hauptwohnsitz. Hier wurden auch seine Kinder geboren. Als er 1683 starb, waren seine Söhne noch minderjährig, so übernahmen die Witwe Kata Thököly und ihr Onkel Pál Esterházy die Vormundschaft und die Verwaltung der Besitze.

Graf Antal Esterházy, der älteste Sohn trat 1694 in die väterliche Erbschaft, die bald Steitigkeiten anstiftete. Der sonst gewaltige Antal weigerte sich die Besitzteile

von seiner verwitweten Mutter und die von seinen jüngeren Brüdern, József und Ferenc herzugeben. Letztlich mußte der Herrscher eingreifen, der Antal ermahnte, dass er größere Ehre seiner Mutter erweisen solle und die familiären Vereinbarungen in Achtung halten solle. Graf Antal Esterházy wechselte zu Ferenc Rákóczi und nach dem Niederschlag des Freiheitskampfes folgte er dem Fürsten in die Verbannung und starb 1722 in Rodosto. József I. sprach Antal Esterházy wegen seiner Rolle im Freiheitskampf in Untreue, Hochverrat und in Majestätsbeleidigung schuldig und verurteilte ihn zum völligen Guts- und Besitzverlust. Die eingezogenen Besitze bekamen seine jüngeren Brüder József und Ferenc, die in kaiserlicher Treue blieben und sie Anfangs gemeinsam besaßen und verwalteten und sie um 1730 untereinander aufteilten. Die Herrschaft in Pápa, Ugod, in Devecser, in Sempthe und in Gesztes bekam der jüngere Ferenc.

Ferenc Esterházy als Schatzmeister begann mit der Sanierung des Landgutes. Nach der Vertreibung der Türken und der Niederschlagung des Freiheitskampfes von Ferenc Rákóczi erfolgte eine ruhige Periode. Die während der Schlacht verödeten Dörfer wurden mit deutschen Siedlern besiedelt, die Güter wurden von ihm ausgemessen und die Dienste der Leibeigenen wurden bestimmt. Er begann mit der wirtschaftlichen Organisierung des Besitzes und mit dem Bau von prachtvollen Schlössern. Die mittelalterlichen Burgen sind als Wohnsitz unbequem und in vielen Fällen sind sie auch renovierungsbedürftig. Die Burg in Pápa war zwar bewohnbar, aber sie entsprach nicht den Anforderungen der Zeit und auch nicht einem repräsentativen Wohnsitz eines Magnaten. Das heutige Stadtbild von Pápa, was eigentlich die Innenstadt betrifft, entstand am Anfang des 19. Jahrhunderts. Die Schanzen um die Stadt und die die Stadt schützenden Basteien standen noch.

Nördlich und östlich erstreckte sich ein bedeutend großer See, teils auf dem Gebiet des heutigen Schloßparks, aber die östliche Doppelhausreihe des Hauptplatzes erstreckte sich am Seeufer. Graf Ferenc Esterházy beauftragte Anton Pilgram, den österreichischen Architekten, mit dem Bau des Schlosses, doch die Pläne dehnten sich auch auf die Ordnung der Innenstadt und des Hauptplatzes aus. Geplant wurde auch die Renovierung der mittelalterlichen, beschädigten barocken Pfarrkirche. Bei dem Entwurf rechneten der Architekt und der Graf mit dem Behalten des Sees, und er entwarf ein großartiges vierflügeliges Schloß mit einem inneren Hof, mit einer reich verzierten, prachtvollen Brücke. Diese Pläne verwirklichten sich aber nur teilweise, weil Ferenc Esterházy 1754 starb und die Herrschaften in Pápa, Ugod und in Devecser laut der Vereinbarung der Familie sein jüngster Sohn, Károly Esterházy (1725-1799) erbte. Károly Esterházy ergriff den geistlichen Beruf und wurde Bischof in Vác und später in Erlau und widmetet sich völlig dem kirchlichen Dienst. Er beendete den Bau des Schlosses in Pápa. So wurde der vierte Flügel, das wirkliche Hauptgebäude, nicht gebaut. Es entstand die heutige „U“-Form des Schlosses. Der See wurde entwässert und an dessen Stelle wurden Gärten gestaltet, die prachtvoll ausgestattet wurden. Die mittelalterliche Pfarrkirche wurde abgerissen und an deren Stelle wurde die heutige riesengroße Kirche erbaut. Der Friedhof um die Kirche wurde vernichtet und die Geschäfte und die Buden auf dem Markt wurden aufgelassen. Die Schanzen wurden abgetragen, beziehungsweise neu bebaut. Aber seitdem die Esterházy Pápa in Besitz nahmen machte nicht nur das äußerliche Stadtbild eine Veränderung durch. Die Beziehung zwischen Pápa und dem Feudalherren war nicht immer problemlos und harmonisch. Einerseits war sie mit der sich entwickelnden Selbstverwaltung der

Stadt und mit dem bewußten Bürgertum beschäftigt, andererseits war dort die mächtige und beeinflussende Esterházy-Familie, deren Mitglieder hohen Rang am Hof hatten und neben ihrer gutsherrlichen Macht auch über hohe Beziehungen und politischen Einfluß verfügten. Neben den feudalherrlichen Lasten und Rechten belastete die Beziehung der Esterházy-Familie und Pápa außerdem noch die religiösen Widersprüche. Als Pápa in Besitz der Familie kam, war ihre Bevölkerung meistens der Reformation verbunden, sie war bischöflicher Sitz und Zentrum des reformierten Seniorenrats in Transdanubien. Die Mitglieder der Esterházy-Familie, alle getreue Katholiken, lehnten die Gegenreformation ab und machten alles, damit sich die reformierte Kirche in der Stadt und in ihren Herrschaften, auch mit Gewalt, nicht ausdehnen konnten. Es gelang teilweise, aber die reformierte Gemeinde erstarkte trotz allem, auch in ihrer Zahl, aber besonders in ihrer Geistlichkeit und durch ihre Hochschule wurde Pápa ein geistiges, kulturelles Zentrum, das auf ganze Transdanubien wirkte.

Als Graf Ferenc Esterházy, 1754 starb, teilten sich seine drei Söhne Miklós, Ferenc und Károly die Erbschaft auf. Miklós, der älteste bekam die Herrschaften in Tata und Gesztes, Ferenc die in Sempte und Károly die in Pápa-Ugod. So teilte sich die jüngere Grafenseite wieder in zwei Teile. Miklós war der Begründer des Teils in Tata und Ferenc in Cseklész. Die Geschwister von Károly Esterházy lebten damals nicht mehr, deshalb schlossen ihre Nachfolger eine Vereinbarung, laut dessen bekommt die ganze Herrschaft in Pápa-Ugod und in Devecser den Teil in Tata und bezahlt die Hälfte dem Teil in Cseklész, also 1 Million 30 Tausend Forint, wozu noch jährlich 5% Zinsen dazukamen. Der Wert der Herrschaften stieg bis zum Jahre 1829. Der Teil von Tata kam in den Besitz von Pápa 1799, beziehungsweise (seit dem Tode seines Onkels 1811) der

Erbfolger Graf Miklos Esterházy (1775-1856). 1809 war der Eigentümer des Besitzes in Pápa Graf Miklós Esterházy, innerer heimlicher Rat, der bedeutende Bauarbeiten in erster Linie in den Zentren seiner Besitztümer in Tata und Csákvár durchführte. Seine Frau war die Tochter des Markgrafen Franciska Roisin-Romana (Francoise de Roisin Marquise), die 1845 in Nizza starb. Franciska Roisin hatte französische Abstammung und kam schon als Kind von Brüssel nach Wien, wo ihre Tante, Chanclos Gräfin als Gouvernante der Tochter von Maria Theresia und Ludwig XVI. tätig war. Die Bildung der ganzen Familie von Miklós Esterházy bestimmte die französische Kultur seiner Frau. 1808 und 1809 arbeitete er am großen Umbau des Schlosses in Csákvár mit Hilfe von französischen Architekten, die auch ein Theater errichteten. Er ließ sowohl in Tata als auch in Csákvár einen riesengroßen englischen Park mit künstlichen Ruinen und Höhlen schaffen, der von den Zeitgenossen besonders gelobt wurde. Er schwärmte für die Künste, besonders für das Theater. Miklós Esterházy verbrachte einen großen Teil seiner Zeit in Italien, er schrieb Briefe und Anweisungen über seine Herrschaften von Rom, Florenz und Neapel aus und wenn er zu Hause war, hielt er sich meistens in seinem Schloß in Csákvár und Tata auf. In seinem Schloß in Tata empfing er Kaiser Franz I., der hier den Wiener Frieden unterzeichnete.

Die Schlacht von Pápa und der Aufenthalt des französischen Militärs betraf die Familie nicht direkt. Selbst die Herrschaft erlitt keinen bedeutenden Schaden. In der Sammlung des Museums in Pápa befindet sich ein Dokument, das am 13. Februar 1818 zusammengestellt wurde und worin der Rückstand, die Außenstände, die durch die Buchführung von Jahr zu Jahr abgewickelt wurde, seit 1775 rückläufig aufgezählt wurden. Diese Aufstellung wurde von der Leitung der Herrschaft gemacht,

um die Außenstände, Schulden, auch die schon vollkommen uneintreibbar erschienen, abzuschreiben um damit die Verrechnung nicht mehr weiterhin zu belasten. In den Rückständen im Jahre 1809 sind einige Thesen enthalten, die mit dem Einmarsch der Franzosen im Zusammenhang stehen und deren großer Teil von der Buchführung abgeschrieben wurde. Da die Familie nicht in Pápa lebte, verursachte dem französischen Befehlshaber keine bedeutende Unannehmlichkeiten sowie die Anspruchnahme des hiesigen Schlosses. An der Einrichtung des Schlosses entstanden keine Schäden und sie wurde auch während des freien Raubes nicht betroffen. In den wirtschaftlichen Schriften und Meldungen gibt es fast keine Spur des Aufenthaltes der Franzosen, außer den oben genannten Rückständen. Ein großer Teil des Archivs der Esterházy-Familie wurde vernichtet und so ist es heute nicht mehr möglich sich über die, die Herrschaft betroffenen Schäden, ein vollständiges Bild zu machen.



Wappen von Esterházy de Galántha

From the Battle of Papa to the Battle of Raab (Győr).

Ferdi Irmfried Wöber

On 12th June around 10 a.m., Pajol's cavalry brigade advanced through Nyarad. A second column comprising Jacquinet's cavalry brigade, moving up from Papasalamon, took position in line with them around 11.30 p.m. and marched towards Borsos-Győr, (see page 19) which lies just a few kilometres south-west of Papa. They reached Borsos-Győr around 1.30 p.m.

Heavy weaponry from the area around Mihalyhaza, Papadereske and Daka revealed that they had encountered resistance from the Pest Hussars and a Cavalry artillery battery. Seras' and Durutte's infantry brigades were also marching towards Borsos-Győr.

From the direction of Bekas and Mezölak, west of Papa marched Pachtod's infantry division. The town of Papa was now under threat from two directions. Pulling back from Papa, FML Frimont with his cavalry and five battalions of infantry joined up with the army of Archduke John, which was deployed behind Papa. Jellacic's Division was positioned on the left of the road to Tüskevar, Colloredo's Division was on the

right. It was now possible to see the French advance along the road from Nyarad to Borsos-Győr with 15,000 infantry and 6-7,000 cavalry from the church tower in Papa, where there were several officers together with the Priest of Papa, Jozsef Magyarasz.

Archdukes John and Joseph together with GMs Nugent and Gomez, who were still at Castle Esterhazy were immediately informed about this. IR19 Alvinczy occupied the south-western and eastern exits from the town, supported by 300 men from 2. Erzherzog Joseph Hussars and the withdrawing Pest Hussars.

The Church Chronicle records: "18,000 troops under Archduke John were located on the road to Győr and gave the impression, that they were equipped for battle, but after two cannonshots were heard, they withdrew on Győr; the Insurrection troops fled towards Csot". The first attack, made at about 4 p.m. by the 1er Chasseurs a Cheval under Colonel Ayet, together with two light cavalry regiments under Jacquinet, could still be repelled. IR19 Alvinczy then withdrew as far as the marketplace fighting all the way. At the old mill and in the surrounding streets, there was desperate hand-to-hand fighting, in which Colonel Ayet was wounded; 45 soldiers from IR19 Alvinczy were killed or captured here, including the commanding Hauptmann Sandor Gyar-



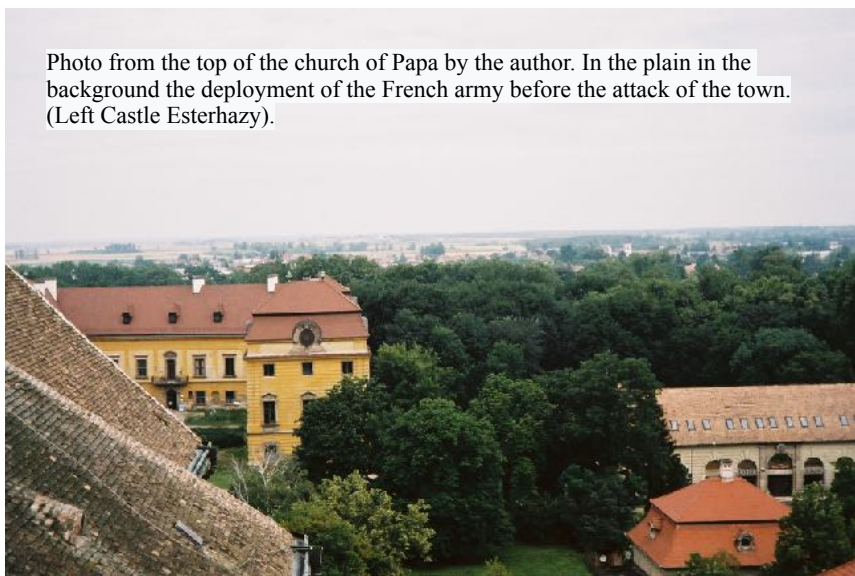
Memory cross for Colonel Ayet and Premier-Lieutenant Müller in Papa.

fas. The infirmary in the Benedictine monastery and the cloisters of the merciful monks were garrisoned and the senior medical officer, Maison, ordered three doctors and three apothecaries to carry on working. A large number of wounded from both sides were brought in. In all 5,079 wounded within six weeks. There were several dead and wounded amongst the civilian population. Surgeon Janos Zsoldos of the town hospital wrote in his memoirs: "The blood of a Hungarian soldier, who had been forced into a corner by the French, could still be seen long after on the castle wall." Priest Magyarasz wrote: "Around 4 p.m., the French army led by Viceroy Eugene streamed towards Papa.

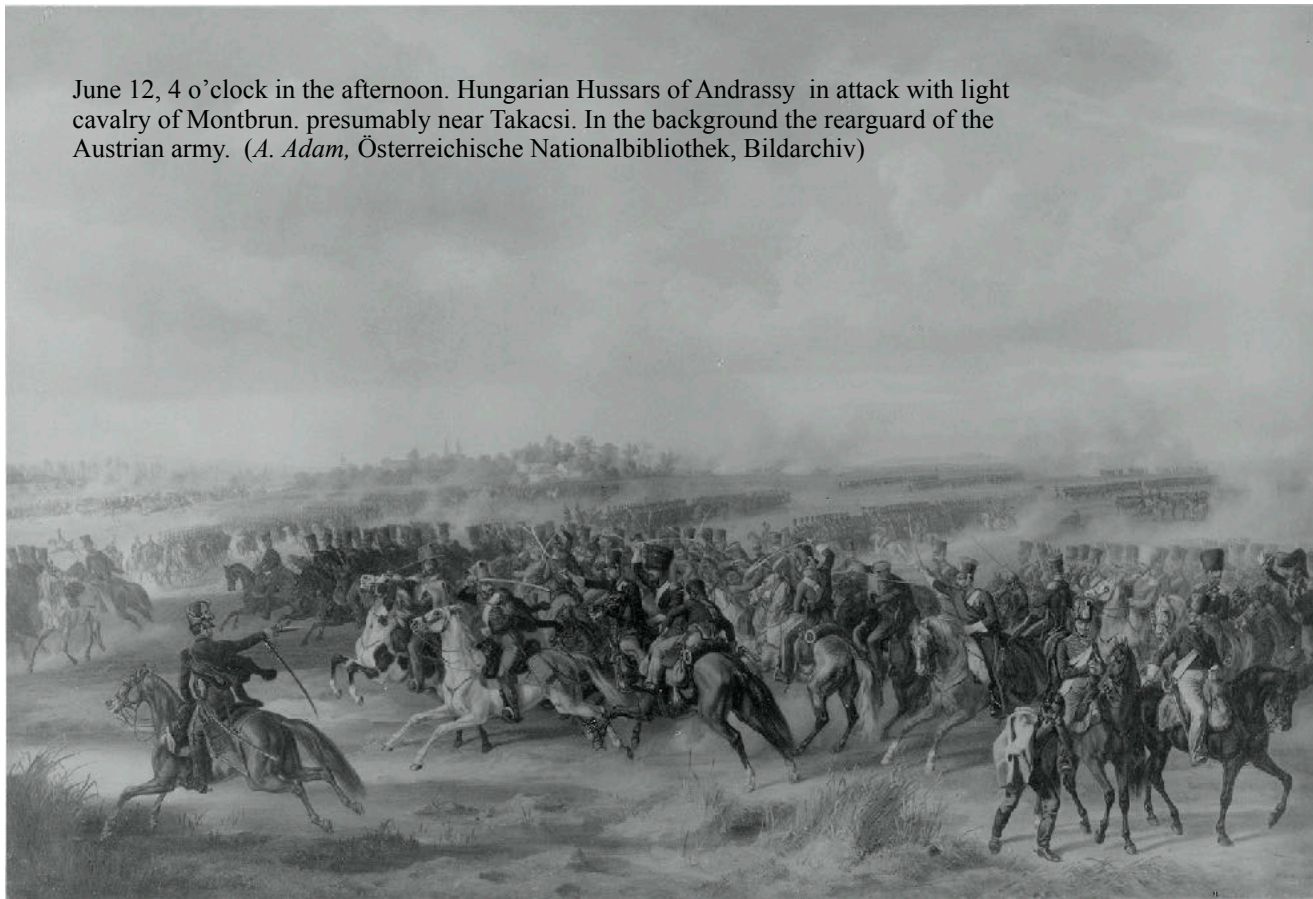
The Viceroy set up his headquarters in the Castle Esterhazy; General Boneau and the First Commisar of the Army of Italy, together with two of their aides were quartered in the Priest's house. One of the aides spoke Latin and the other spoke good German. The soldier with his back to the wall defended himself with his bayonet until he was killed by overwhelming numbers."

The army was allowed two hours leave, which they used to loot the town thoroughly. Many believed that the real reason for the pillaging was the wounding of Colonel

Photo from the top of the church of Papa by the author. In the plain in the background the deployment of the French army before the attack of the town. (Left Castle Esterhazy).



June 12, 4 o'clock in the afternoon. Hungarian Hussars of Andrassy in attack with light cavalry of Montbrun. presumably near Takacsi. In the background the rearguard of the Austrian army. (A. Adam, Österreichische Nationalbibliothek, Bildarchiv)



Ayet, who died shortly thereafter. Meszaros had to bury the officers without knowing their names. However, Janos Zsoldos (in his house General Lauriston was hosted) maintained that Ayet still lived into early July. Soldiers robbed the treasury of the Calvinist College (322 Forint, 44 Kreutzer) and it was only thanks to the courageous Professor Istvan Marton that the library remained undamaged. The town treasury (5,268 Forint) was likewise robbed, as well as money taken from many townspeople. Records show a total of 151 robbed townsfolk and the total loss came to 21,177 Forint. Only a drum signal saved the townspeople from further plundering. Together with Montbrun's cavalry, the Baden Jäger streamed through Papa and pursued IR19 Alvinczy, which was retreating eastwards. The fighting lasted two hours and once the artillery fell silent, the Badeners returned to Papa with many prisoners. They had sustained losses of just

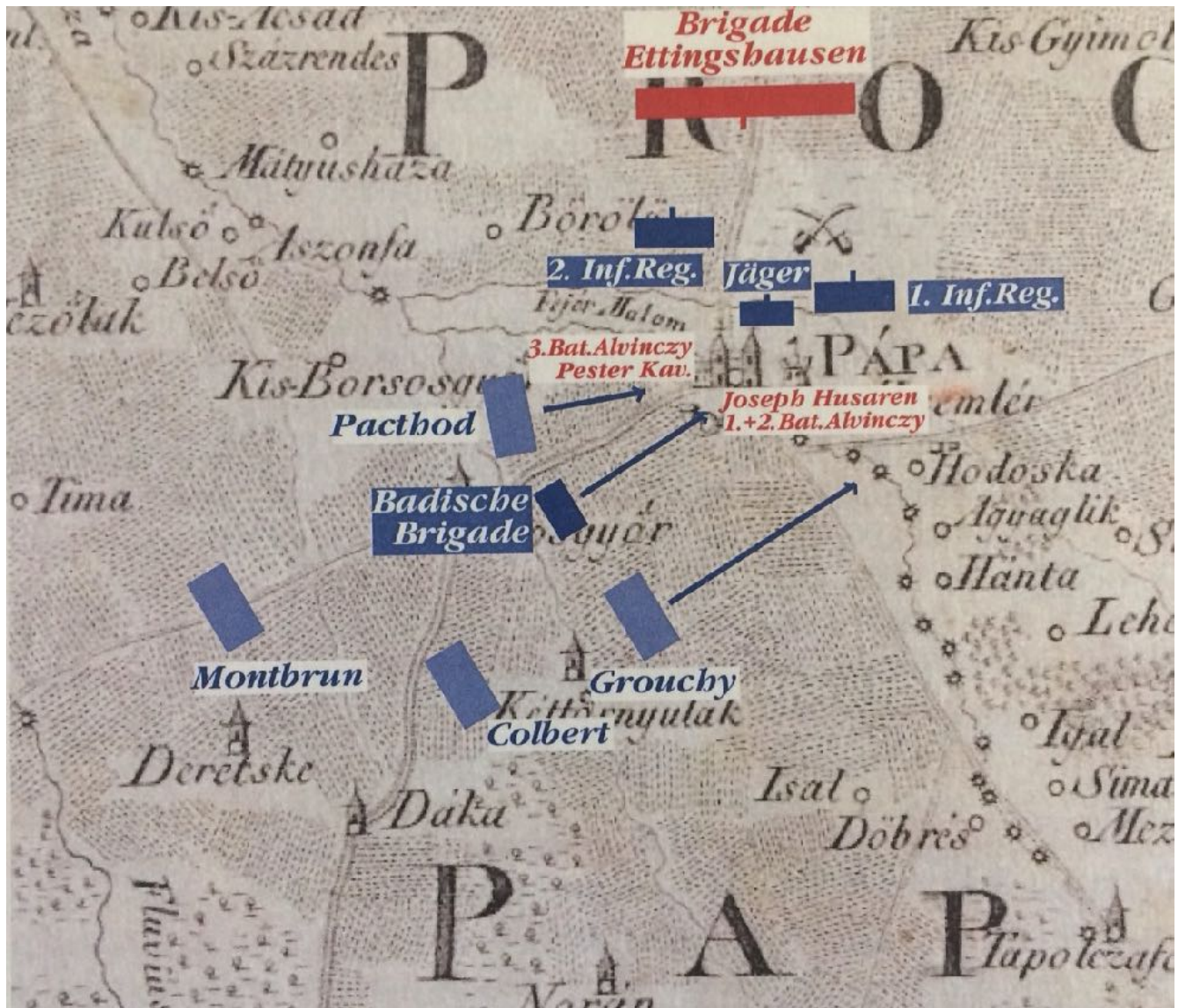
two dead and nine wounded. The army of Archduke John retreated further and towards 8 p.m., reached Gyarmat, where they were able to join up with the Insurrection troops under FML Mecsery. The rearguard under GM Ettinghausen comprised 780 men (various Grenzer units) reinforced by 350 2. Erzherzog Joseph and 5. Ott Hussars and some guns, which followed the main army under Archduke John through Takacsi and were pursued by Montbrun's cavalry. A French attack on the bridge at Marcaltö was repelled. The rearguard actions permitted an orderly withdrawal by the Pest (1,056) and Szala (1,079) Hussar regiments, who were fired on by French artillery and took up a position west of Takacsi, as were the Wespzem (1,099) and Bars (859) Hussars, which were retreating east of Takacsi towards Vasvár. The main force of the French army however reached Marcaltö around 8 p.m. Mecsery received the order from Archduke John to

retreat on Szabadhegy. At the same time, an attack by two French patrols at Fejerto was driven off by Insurrection troops under Mesko. Archduke John wrote: "After that, I had however received three regiments of Insurrection Hussars. The rearguard withdrew in good order from Papa, the enemy followed my rearguard as far as the edge of the village of Takacsi, as they deployed on the hills around Gyarmoth, where they spent the night. The enemy had a strength of 2,500 cavalry and three regiments of infantry that day." In the evening, Archduke John arrived in Tet, where he met Archduke Joseph in Pal Nozlopy's house. The total strength of the Insurrection was given by General Adjutant Oberst Beckers as 11,108 infantry, 8,839 cavalry and 12 guns, to which were added the Pest (776) and Wespzem (1,001) Insurrection Hussar regiments. General Adjutant Oberst Graf Morzin provided Archduke John with the following figures for his

army: 20,524 infantry, 4,003 cavalry and an artillery force of 32 guns. A messenger from Vienna brought the news that Fürst Esterhazy had been selected by the French as the new King of Hungary. He had refused to take part in any scheme right from the start. On the 12th around noon, the French General Etienne-Jacques-Joseph MacDonald arrived in Sümegh with the 2nd Infantry Division under General Jean Maximilian Lamarque, which comprised the brigade under General Leonard Huard de Saint Aubin (18e Legere, 13e Ligne) and the brigade under General Louis Almeras (23e and 29e Ligne), a total of 4,650 infantry with six artillery pieces. In Somlovasarhely, about 30 km south of Papa, he joined up with Pully's 2nd Cavalry Division (23e, 28e and 29e Dragons), which all in all 1,650 men with 12 guns. It was feared that these troops would head for Veszprem and so could block the Austrian line of retreat towards Buda. Oberst Siegenfeld with the Warasdin Grenzer (847 infantry), Szluin Grenzer (471) and 576 men of IR32 Esterhazy, (reinforced by 500 Veszprem Insurrection Hussars) and 2 cannon were ordered to move up through Romand along the road to Komorn, in order to prevent this. However, on the 13th General MacDonald marched into Papa. He was tasked with screening the operations of Generals Marmont and Broussier in south-eastern Austria and if necessary, supporting them. Mecsery had divided his troops into two columns (at Tet and Szarkavar) in order to be able to retreat through Szemere and Koronco on Csanak. The clashes between individual units and the French were becoming more frequent. During the night, a patrol from the Ödenburg Hussars, commanded by Oberlt. Rusicska, reconnoitring towards Csorna ran into a French detachment of 30 men. In the resulting clash, five horses and one wounded man were taken prisoner. Oberlt. Rusicska was killed. A patrol of Pressburg

Hussars under Oberlt. Takasz encountered French cavalry on the track from Kony to Sövenhaza. In this action, six French cavalrymen were wounded; several were captured and several horses taken. Since the battle of Sacile, the French Army of Italy under Viceroy Eugene de Beauharnais had been pursuing the Austrian army as they withdrew north-east. They constituted the reinforcements Napoleon was awaiting after the battle of Aspern. On the 29th, the advance-guard, led by General Jacques Alexandre Lauriston reached Ödenburg (Sopron) and on 5th June Güns (Kőszeg). There a Hungarian patrol was scattered by French cavalry and Baden Jäger. Montbrun's cavalry successfully withstood the repeated raids by the Hungarians. In the area south of Raab GM Mesko von Felső-Kubiny had assembled about 4,900 men supported by 10 guns. They formed the extreme right wing, which was placed under the command of Baron Davidovich. That same night, 300 infantry and cavalry crossed the arm of the Danube at Halaszi and occupied the island of Kleine Schütt (Szigetköz), 1,147 were located at Sankt Marton (Pannonhalma) and garrisoned the Benedictine monastery and 150 men were despatched to Kisber. The Chasseur a Cheval regiments of Jacquinet's brigade followed the rearguard of IR19 Alvinczy as it withdrew towards Takacsi. Numerous French Chasseurs and Hungarian Hussars died in these rearguard clashes and were buried by the people of Papa all over the area. The two Archdukes agreed that all operations should be arranged between them, short-notice orders could however be issued by either individual. A formal transfer of the command over the Insurrection was not possible because of the law. It was agreed that on 13th June at 10 a.m. the troops under Archduke John would break camp heading for Szemere and Csanak and should reach Csanak around 2 p.m. Archduke Joseph would send officers from

his staff to meet him, so that they could designate the position at Raab. A quarrel between the two Archdukes in front of the inn at Tet was overheard by Antal Munkar and demonstrates the uncertainty over the future course of events: Joseph: "What are you going to do now?"; John: "I will engage the enemy on the Győr field". Joseph: "With what? I am not going to fight, we are going back to Komorn!" John then showed him the order from the Emperor, which designated John as the Commander-in-Chief. Joseph answered: "Do what you wish!" Then he climbed swiftly into his carriage and shouted to the driver: "To Raab!" Around 10 p.m., Archduke Joseph went back from Tet to Raab. A raid at Szemere delayed his arrival until 1.30 a.m. That day, Archduke Joseph received the request from Emperor Francis to go to Wolkersdorf and hand over the command to Archduke John. The overall direction of future operations would be given to GM Laval Graf Nugent von Westenrath assisted by GM Gomez. This request from Emperor Francis was however rejected by Archduke John. However, surprisingly Archduke John immediately pulled back his troops to the outer edges of Raab, where they arrived at 9 a.m., without being attacked by the French; he also did not take up his previously designated position in Csanak. Shortly after that, Archduke John met up with Graf Nugent and Archduke Joseph in Raab. They belatedly explained to Joseph Nugent's intention, to withdraw Archduke John's troops that same night, so that they were in no way exposed to French attacks and could get some recuperation after the long marches. The new position for the army on 13th June was now on the hills around Szabadhegy. The village of Szabadhegy, which was surrounded by vineyards and the area up as far as Raab; the rearguard was positioned between Csanak Menfő and Gyirmot to the Roten Kreuz. At the request of FML Johann Freiherr



June 12, 3,30 p.m.
Position of the Baden Brigade of GM von Harrant and French regiments before the attack of Papa.

von Frimont, it was placed under GM Ettinghausen's command and comprised a division of 2. Erzherzog Joseph Hussars, a division of Wespem Hussars and a battalion of Grenzers.

The Insurrection battalions under FML Mecsery had reached the road from Tet towards Raab, where they were joined by the Somogy Hussars as well as 2. Hohenlohe Dragoons and 5. Ott Hussars. The positions were taken up without any further specific orders. In the course of the retreat, two companies of 2nd Battalion Pest Insurrection infantry (Winkler & Herczeg, approx. 300 men) were

forgotten and were then surrounded by Colbert's light cavalry and taken prisoner at Gyarmat. FML Mecsery's Insurrection cavalry took up a position at Kismegyer. Archduke Joseph was surprised at the unanticipated arrival of Archduke John and wanted to inspect the chosen terrain immediately, but Graf Nugent did not consider this necessary, so that the tired troops could enjoy some rest. As previously, it was believed that they were facing just 12,000 French troops and there was certainly no expectation of a concentrated attack on the unified army, whose strength had now risen to 25,587 infantry and 10,034 cavalry. On the contrary, they could launch an attack themselves and just had to designate the time for it.

An order from Archduke Charles directed to Archduke John to remain with the Insurrection at Raab, because the French could not be advancing in great numbers and he could attack them immediately as they arrived. Also strengthened Graf Nugent in his view and rendered all arguments pointless. At Archduke John's suggestion, the 15th was designated the day for the attack. GM Mesko received the order from Archduke John to withdraw all his outposts across the Rabnitz (Rabca) and break down all the bridges. Around 2 p.m., the 8 regiments of French cavalry together with two horse batteries (12 guns) of Pajol's 1st Cavalry Brigade and Jacquinet's 2nd Cavalry Brigade



From the edition: Győr 1539-1939 by Gabor Winkler.

The view of Győr from the west with the Vienna-gate, the theater on the Promenade square and the Fire-watch tower in the background.

(2,815 men) went around the hills at Csanak and reached the village of Gyirmot. Here they encountered the troops under GM Mesko, who had withdrawn across the Pandzsa stream as far as to Roten Kreuz. Mesko immediately requested two howitzers and a 6pdr gun (a Cavalry halfbattery) from the entrenched camp at Raab under the command of Oberstlt. Ertl, so that they could fire on these cavalry as well and the infantry marching towards him from the Csanak-Gyirmot area. In the meantime, Frimont's Division, which was withdrawing, was threatening the French at the same time, so that the cavalry advance was halted. In all, 164 cannonballs, 80 shells and innumerable canister rounds were fired at the French.

Completely unexpectedly, the town of Raab came under fire at the same time, just as Archdukes John and Joseph were having lunch at the Bishop's Palace, so they immediately rode towards Csanak to get a better view of the situation. Seras' infantry Division in the advance-guard had already reached Kismegyer. This was the result of the failure to garrison the Csanak mountain, which was 350 m high, and the hills between Menfő and Gyirmot, which had initially been proposed by Archduke Joseph and later FML Johann

Freiherr von Frimont, as commander of the rearguard. The capture of these points by the French made it possible for them to gain an overview of the entire area as far as Raab, and in addition, concealed the march of the troops from the south, so that the Austrian General Staff remained completely unaware of the real strength of the French.

This was the situation before it all began and ended at least in a disaster.

Joseph Benedict Freiherr von Schmidt – der feldflüchtige Theresienritter.

Manfried Rauchensteiner

Am 17. September 1809, vier Wochen bevor der Frieden von Schönbrunn geschlossen wurde, eröffnete der Stabsauditor des Generalkommandos von Innerösterreich in Warasdin die militärgerichtliche Untersuchung gegen Generalmajor Joseph Benedict Baron Schmidt aus Wien, 49 Jahre alt, katholisch, Witwer, Vater eine Tochter. Der Vorwurf lautete „Feldflüchtigkeit.“ Schmidt war einer von rund 160 Generalmajoren, die in diesem Jahr in der k.k. Armee dienten. Ganz genau

ließ sich noch nicht angeben, wie viele noch am Leben waren. Doch die meisten von ihnen hatten den Krieg irgendwo mitgemacht, waren am Leben geblieben und konnten auf die Fortsetzung ihrer militärischen Laufbahn hoffen. Nicht so der Generalmajor Schmidt. Dabei galt er als tüchtiger und tapferer Offizier. 1799 hatte er für einen Angriff von Ischgl nach Manas im Engadin die höchste Tapferkeitsauszeichnung, den Militär-Maria-Theresien-Orden erworben. Im Juni 1809 wurde er feldflüchtig. Generalmajor Schmidt hatte 1809 zunächst das Kommando über eine Brigade der 2. Truppendivision des k.k. VIII. Armeekorps übertragen bekommen. Er führte die Regimenter seiner Brigade im Gefecht bei Pordenone, später bei Bassano und marschierte schließlich mit dem VIII. Armeekorps Richtung Trient und dann in das Pustertal.

Am 25. Mai wurde er nach Oberdrauburg kommandiert. Er hatte dann ins Gailtal zu wechseln, um die Franzosen zu beunruhigen. Zu dieser Zeit befehligte er insgesamt etwa 1300 Mann Infanterie und einige Reiter. Am 4. Juni rückte er über Bleiberg nach Villach. Tags darauf nach Klagenfurt. Da er auch den Schutz des sogenannten „Schreibenden Hauptquartiers“ des VIII. Armeekorps über hatte, ließ er in Velden drei Kompanien Kroaten zurück. Am Abend des 5. war er in Klagenfurt, wo sich das ganze Korps sammelte. Am 6. erfolgte die Einschließung Klagenfurts. Schmidt hatte mit vier Kompanien Kroaten des 2. Banal-Grenzerregiments einen Abschnitt beiderseits des Lendkanals zu besetzen. Am rechten Flügel postierte er drei Kanonen. An Schmidts Brigade anschließend stand die Brigade Volkmann. Um 9 Uhr vormittags bekam Schmidt ein Befehlsschreiben seines Divisionskommandanten, General Marchal, wonach die Franzosen beim Viktringer Tor angreifen würden. Schmidt wollte seine Truppen konzentrieren, als er von General Lebelzern vom Stab des Kom-

mandierenden Generals, Feldmarschalleutnant Chasteler, den Befehl erhielt, stehen zu bleiben. Gleichzeitig erhielt er die Nachricht, dass die Bagage des Korps, die zwischen Klagenfurt und Villach verstreut war, während der Einschließung nachgezogen und an Klagenfurt vorbei geführt werden sollte. Die Franzosen General Ruscas griffen tatsächlich aus der Stadt an und suchten den Belagerungsring zu sprengen. Die Infanterie war nicht sehr stark, wohl aber schlug die französische Kavallerie drei Kompanien Schmidts Abschnitt in die Flucht.

Der Generalmajor sammelte die ihm verbliebenen Kompanien des 2. Banalregiments und besetzte das Dorf Weidensdorf. Die Grenzer wollten aber einen weiteren Angriff der Franzosen nicht abwarten, sondern zerstreuten sich. Schmidt hatte jedenfalls einen erheblichen Teil seiner Leute eingebüßt. Als die französische Kavallerie nachsetzte, griff die Brigade Volkmann aus der Flanke an und brachte die Franzosen zum Stehen. Nun will Schmidt erfahren haben, die Franzosen würden auch beim St. Veiter Tor ausbrechen suchen. Das ließ ihn für die Bagage, die Kriegskasse und das Schreibende Hauptquartier fürchten. Jedenfalls rückte er mit seinen restlichen Truppen ab und ließ in der Front der Österreicher eine Lücke zurück. Anschließend zog Schmidt über Velden und Villach bis Sachsenburg und schließlich nach Lienz, wo er sich der Brigade des Generalmajors Buol unterstellte.

Der Kommandierende General des VIII. Armeekorps, FML Chasteler, war begreiflicherweise wütend. Erst im August erfuhr er, dass Schmidt mit den Truppen Buols bei den Resten der Armee von Innerösterreich in Ungarn eingetroffen war und verlangte sofort eine militärgerichtliche Untersuchung. Schmidt verstrickte sich in Widersprüche. Dem Vorwurf, seine Stellung verlassen zu haben, obwohl im befohlen worden war stehen zu bleiben, konnte er kaum etwas entgegenhalten.

Er hatte weder seinem Divisionär noch dem Korpskommandanten seinen Abzug gemeldet. Mit Volkmann wollte er sich abgesprochen haben, doch der gab zu Protokoll, dass sie nur dann einen gemeinsamen Rückzug durchführen wollten, wenn sie nicht mehr in der Lage gewesen wären, die Gurk zu passieren. Schmidt versuchte es dann mit einer Geschichte: Er hätte es nicht verstanden, dass man die Tiroler und Oberkärntner im Stich ließ. Also sei er zu deren Hilfe abgerückt. Doch da er angab, er hätte ohnedies nur mehr 60 Mann gehabt, musste er sich die Frage gefallen lassen, was er denn mit diesen hätte ausrichten wollen. Dann versuchte er es mit einem anderen Argument: Die Kriegskasse sei in Gefahr gewesen. Da er aber selbst angegeben hatte, für den Schutz der Kriegskasse und des Schreibenden Hauptquartiers drei Kompanien zurückgelassen zu haben, fragte ihn Auditor Rüstel klarerweise, was er dann mit seinen 60 Mann hätte ausrichten wollen. Das Argument Schmidts, wenn er bei Klagenfurt geblieben wäre, hätten seine 60 Mann auch nichts geholfen, konnte nicht überzeugen. Der ersten Runde der Befragungen folgten zwei weitere. Das Netz zog sich zusammen. Chasteler bestritt, dass die Verbindung zu ihm je abgebrochen war. Die Brigade Mumb hatte die Völkermarkter Vorstadt bis zum Abend des 6. Juni besetzt gehalten und sogar Schildwachen vor das Tor gestellt. Das Gerücht, die Kriegskasse und die Bagage wären durch den Ausbruch der Franzosen beim St. Veiter Tor gefährdet gewesen, hatte sonst niemand gehört. Die Sache mit Tirol wollte niemand glauben. Und dass von zumindest 600 Mann, die Schmidt vor Klagenfurt befehligte, plötzlich nur mehr 60 übrig geblieben sein sollen, war auch schwer nachzuvollziehen. Am 23. Jänner 1810 erging die Weisung, das kriegsgerichtliche Verfahren über Schmidt zu eröffnen. Die Anklageschrift endete mit der Feststellung, Schmidt habe zwar keinen besonderen Schaden angerichtet, wohl aber befehls-

widrig gehandelt. Dann aber verfassten sieben Generäle und Stabsoffiziere im Auftrag des Gerichts ein sogenanntes „Parere tacticum“, also eine ausführliche Darstellung der taktischen Situation und des Verhaltens Schmidts, in dem es hieß, die von Schmidt besetzten Punkte seien für das Gefecht bei Klagenfurt von äußerster Wichtigkeit gewesen. Außerdem hätte er bei seinem Abmarsch auch die Kanonen mitgenommen und somit eine gefährliche Lücke hinterlassen. Zudem habe er durch die Rückintradierung der Bagage das ganze Korps in eine schwierige Lage gebracht. Er habe sich somit erwiesenermaßen der Feldflüchtigkeit schuldig gemacht. Das waren niederschmetternde Feststellungen. Der General bemühte sich zwar noch eine Zeitlang, Zeugnisse für sein Wohlverhalten, seine militärische Tüchtigkeit und Tapferkeit zu sammeln. Doch er musste seiner Verurteilung mit allen ihren Folgen entgegensehen: Zwangspensionierung, Aberkennung des Rangs, Verlust des Militär-Maria-Theresien-Ordens und vielleicht noch Schlimmeres. Dem wollte er entgehen. Am 13. April 1810 beging Schmidt Selbstmord. Im Totenschauprotokoll wurde der Selbstmord beschönigt und als Todesursache „Schlagfluss“ angegeben. Dadurch wurde Schmidt ein katholisches Begräbnis ermöglicht. Er wurde auf dem St. Marxer Friedhof in Wien begraben. Das Kleinod des Maria-Theresien-Ordens ging statutengemäß an das Ordenskapitel zurück. - Das Verfahren gegen Generalmajor Joseph Benedict Schmidt wurde eingestellt.

Österreichisches Staatsarchiv, Kriegsarchiv, Hofkriegsrat Karton 3261, 1810 OK-CFH, CFH 1/6/9, Untersuchungsakten über den verstorbenen Generalmajor Baron Schmidt; Jaromir Hirtenfeld, Der Militär Maria Theresien Orden Bd.2.....; Wiener Stadt- und Landesarchiv, Totenbeschauprotokoll zum 13. April 1809, Joseph Benedict Schmidt, Krugerstraße 3 (neu: Stadt 1006).

Remember 1809, souvenirs of the war campaign in the Alps, Malborghetto, Tarvisio, Predil.

Paolo Foramitti

On the tracks of Napoleon.

The 1809 campaign of war was fought also in the Alps between Italy, Austria and Slovenia. People living in this geographic area are nowadays united within the European sphere, but in the past they resided in different countries that were often at war with each other. The men and the events of those times left a large number of memories, objects, monuments, buildings and places. They are all real traces that help us to go back to the past; and besides the real traces, some legends remind us the exceptionality of those epic deeds. In the present study are considered the traceable memories "souvenirs", still in existence and related to the 1809 campaign of war in the battlefields of Malborghetto, Tarvisio and Predil Pass, where the opposing armies clashed between 15 and 18 May 1809. Others souvenirs exist in the same area related to other years of the Napoleonic era, but they will not be concerned in the present study. At the time of Napoleon the mountain passes had a strategic function, as they allowed the armies to cross over the mountain ranges and reach the plains, where the field battles took place. The troop transfers usually took place along roads which allowed the soldiers to carry cannons and baggage wagons. In the Eastern Alps those ways followed approximately two routes. The first one corresponds to the present Italian state road Pontebbana (SS 13), which goes through Valcanale, the valley that runs from Pontebba to

Tarvis and reach the borders with Austria (Villach) and Slovenia (Predil Pass and Kranjska Gora). We will follow an ideal journey, and you can reach all the mentioned areas by car or by bike. When you are on the spot, you can quickly get to the indicated place on foot.

Malborghetto

Our journey starts at Pontebba, a village divided until 1918 into two different communities: the Italian, living in Pontebba Veneta, or Pontebba Italiana, and the Austrian, living in Pontafel, or Pontebba Austriaca.

The two areas were in the past rigidly divided by the frontier and very different in language and customs. A church tower characterized by the Italian style and another one with the Austrian "onion" shape overlook these two places symbolizing their diversity. In 1809 the border was between the Napoleonic Kingdom of Italy and the Habsburg Empire. The frontier and the sentry posts were situated at the middle of the bridge over stream Pontebbana, the same place where at the dawn of April 10, 1809 the French garrison commander received the Austrian declaration of war, shortly before the beginning of the hostilities.

Pontebba doesn't keep memories of the Napoleonic era, but you can see some boundary stones on the eastern side of the bridge that date back to the second half of 18th century, remembering the ancient border. The road continues eastward beyond Pontebba, along the Valcanale, and arrives, after Santa Caterina and Bagni di Lusnizza, at Malborghetto. One of the most famous episodes of the campaign of 1809 took place in the ancient village, when the 27-year-old Austrian captain Friedrich Hensel refused to surrender to the Armée d'Italie regiments. On 17 May 1809 the officer and most of the garrison, almost 350 men, two companies of the Ogulin Croatian regiment with some artillerymen and miners, sacrificed themselves

in the fort situated on Tschalawaj rise, further on the village. They put up an heroic but vain resistance, as well as other Austrian troops at Predil Pass and in Tarvisio. These events were remembered as "The Austrian Thermopylae" on the Habsburg history books. To get into the village, leave the main road and go through the first part of Malborghetto, until the bridge over the homonymous stream. On the right bank along the embankment, just north of the bridge, there is a monument to the chief artificer Ignaz Rauch, who was at the head of the fortress artillery in 1809. The monumental complex consists of a red marble stone bearing the effigy of the soldier in a bronze circle. It was erected in 1909 and about one century after, in 2007, it was still in a good state, even if neglected. Some construction works are now unfortunately affecting the area around the monument, but the hope is to see the place reinstated.

After the bridge you reach a square, where you can see the church and the Town Hall. The Austrians' guns from the fort set fire to the village in order to delay the French advance during the final assault. Most of the houses burnt, while the roof of the church collapsed on the wounded taken into the building. Two historical buildings related to the Napoleonic era overlook the square. In 1809, the Viceroy of Italy Eugene de Beauharnais (Napoleon's adopted son, also known as Eugene Napoleon), settled his headquarters in Palazzo Veneziano (Venetian Palace). Nowadays the building houses an Ethnographical Museum. Maybe, the presence of Eugene Napoleon in 1809 is the reason why the room with a bow window on the first floor was called "Stanza di Napoleone (Napoleon's room)", as Napoleon Bonaparte never was here. You can also admire a diorama consisting of some model soldiers which depicts the death of captain Hensel. The work has been donated by its sculptors, the modellers

Mr. Cheli and Mr. Folli. In the inner courtyard there is a majestic 400-year-old linden, certainly the last living witness of lots of stories happened in Malborghetto, including the assault on the fortress. Near the palace there is an old inn (Osteria Ressmann), where the Austrian officers used to meet and where captain Hensel had his last meal before he barricaded into the fortress. The original dinner table is still well-preserved and it's kept as a relic in the Stadtmuseum's storehouse in Villach. The building constantly housed an inn, as you can see looking at a keystone situated at the entrance. There is a dove on it, depicting the Holy Ghost but also the confraternity of innkeepers. In 2005 the tradition of the tavern stopped in this edifice, now closed, and passed to the present restaurant called "Antica Trattoria da Giusi", situated in Via Bamberga, at the beginning of the village. Some historical memories are exhibited there, among them we mention the photographs of the only known portrait of captain Hensel and of the table where he had his last meal. The restaurant serves some dishes inspired by the napoleonic cookery, like the "captain's soup", which recalls the nourishing mess given to the troops. Leaving the square, follow Via Superiore, which is the uphill road on the left. Stop at no. 23, where you'll see a house with a cannonball fixed on the façade. It was shot by the defenders of the fortress on May 17, 1809 and an inscription around it reminds us the episode. The building, called "House of the cannonball", has always been restructured according to the respect of this historical memory. Continuing along the street, you go down to Via del Forte; almost at the end of it, there are some stone pillars, belonging to an ancient dry room, while in front of them you can see the ruins of a house. These are the remains of the buildings situated at the end of the village. Albrecht Adam, a painter who came to Malborghetto in

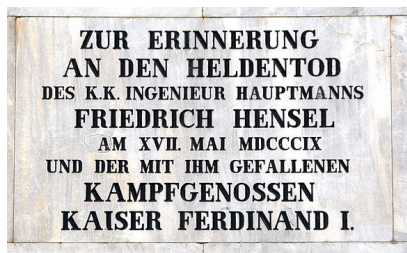
1809 after the campaign and portrayed those places in his famous great painting about the battle, now in the Heeresgeschichtliches Museum in Wien.

Just in front of the village, after the road bridge over Fella river, a dirt road, the first on the left, leads to Col de Gos. A wood bar beyond motorway pillars shows the beginning of a path which ends in a meadow, where boy scouts usually camp in the summer. On the same grass the French set their cannons and shot the fortress, leading off the final assault. Once returned to the state road look eastward, you'll see the entrance to Forte tunnel. Its route goes through Tschalawaj promontory, a prominent mass of land which obstructs the valley until the course of the river. On the left side you can note an imposing monument. It was erected in the middle of the nineteenth century (1848) and it was dedicated to captain Hensel and the defenders of the fortress. It consists of a pyramid made of stone slabs fixed in the rock. There is a memorial inscription on it, while at the base you can see a metal alloy sculpture representing a lion, smaller copy of the Lion of Lucerne designed by the sculptor Bertel Thorvaldsen. The animal rests on a shield and a lictor's fasces, transfixed on the flank by a spearhead, symbolizing the Habsburg Empire mortally stricken in the war of 1809. A pine grove planted in the XX century covered the area, giving the place a romantic shade. The trees were cut down in 2004, in order to restore the original visibility. The road that skirted the promontory, as in the Napoleonic era, is still practicable, even though blocked at the end on the state road. The impressive ruins on the hill are the remains of the Austrian stronghold built at the end of the nineteenth century and destroyed by the Italian artillery during the first World War.

The defensive works of the napoleonic era were made of rocks and wood and they were burnt down during the final assault and after

destroyed. Beyond the tunnel there are some laybys, where you can stop. On the left side of the road you can see the beginning of a wide path, called Via della Pace (Way of Peace). The trail crosses the bed of stream Argento, climbs a hill and then arrives at a small square, where in the past stood the big defensive barracks and the fortress entrance. The barracks collapsed, but an inscription engraved into the marble saying "Fort Hensel" it's still visible under a window opening. In 1809 the first defensive works were situated there, and, according to some historical testimonies, this is the place where the young captain Hensel fell. In the rock, you can see the entry of a cavern which looks like the one portrayed in the painting about the battle by Albrecht Adam.

A narrow path leads to the top of the hill, but it's not wise to venture among the fortification ruins. The area is not safe and there is a danger of collapse. In addition, there are several spikes and hollows hidden by vegetation. On the mountain at the back (Mount Stabet), you can still individuate the place where one of the wood towers stood in 1809. You can see the construction in the picture of the battle. The best point to observe the hill from the East is the meadow of Restaurant Rio Argento, which is shown by a sign on the main road. Looking upward to the north, you can see on the left a stone tower situated on a hilltop, where in 1809 stood one of the two wood towers belonging to the fortress. On the right, you can see the rocky ridge of mount Spik. Some rocks on the rib are called "the stone French". According to a legend, in 1809 some French soldiers were changed into rocks by a divine punishment as they exterminated a family of farmers living there. Going on towards Tarvisio you reach a fork situated beyond Ugovizza which leads to Saisera Valley. You can go by car through the first stretch of the valley, then, to get to Sompdogna saddle, you've to conti-



nue on foot. French and Italian soldiers, came down along this way on may 14, 1809. The first ones, two battallions of the french 22° light infantry, who were exhausted, reached Valbruna in the night. They were overtook by the Austrians and they had to escape into the wood until the arrival of reinforcements of general Fontanelli division. Because of that headlong retreat, the French left their regimental cash box in Schwarz house (nowadays at no. 7, via Comici), but afterwards they forgot the place where it had been abandoned. They threatened shootings and fires until they found it. In Valbruna plain, they say that once a young shepherd found some gold coins of the napoleonic era, which were used to build Krajnc house. Nowadays, the building is situated near Pr'Krajncu inn. The coins were in the meadows of Nebria Saddle, an area where the French really passed in 1809. Returnig to main road, we reach Ugovizza: in 1809 the villagers mistook the white uniforms of an italian line regiment marching on the road for austrian troops and the made signs of joy for their return, but all ended with the sack of the village by the enraged napoleonic troops.

Tarvisio

After Camporosso, Valcanale ends in the amphitheatre of Tarvisio, where some battles took place in 1797, 1809 and 1813. in the eastern part of the town there is the rise of Boscoverde, where you can see the monument erected by the Habsburg in memory of the napoleonic wars. To get there, you have to go along the state road and follow the signs which show Slo-

venia and Kranjska Gora. Cross the bridge over stream Slizza and turn left along via Bamberga until you reach the tourist sign indicating the short path to the monument and the ravine of stream Slizza. A recent intervention restored the area to its original aspect, visible in the photographs of the Habsburg times. A praiseworthy example that shows how it's possible and simple to protect and recover such interesting places. The monument, a Josef Kassin's work, was built in the centenary of the campaign of 1809, in memory of the battles that took place in Carinthia between 1797 and 1813. Three bronze tablets bear the dates and the fights in which the Habsburg regiments combated. The gigantic soldier that you see on the monument, an Austrian infantryman, has guarded the valley since one century. He wears a coat and a crested helmet typical of the uniform used in 1809. You can see two heaps of earth along the state road 54, that from Boscoverde ot Tarvis leads to Slovenia at Kranjska Gora through the Ratece pass. According to the local tradition, they are two graves; the first one is nowadays nearly covered with a thicket and it's situated in a hollow on the right side of the state road, on the second curve beyond Fusine Valromana and the Weissenfels steelworks. The place is called "Franzosen Hügel" (Hill of the French). The second heap is in the wood above the small village of Aclete, near Fusine. The place is known as "Massen Grab", common grave, but it's impossible to locate without the help of someone who knows the area. Clashes took place in the zone in 1809 and in 1813. From Boscoverde you can also easily get to Rutte Piccolo. The hill which overlooks this small village was the centre of the Austrian posts during the battle of Tarvisio, which took place around the area in 1809. A path which starts from the last houses on the right side of the road allows you to circle the hill, epicentre of the fight between 16th and 17th May, 1809.

The Habsburg defences stretched to the hill and to the surrounding high grounds, as you can see on the maps of the period and in an Adam's picture about the battle, which well represent the situation. On the slope towards Tarvisio, under some trees, there is a votive chapel built in 1824 by Anna Tielly. She was a villager who consecrated it to the memory of the fallen Austrian soldiers buried in the area. Under the roof, a romantic sentence painted in german and italian says "Covered with the wing of the eagle and they will never come back".

On the hilltop it's still possible to note among the vegetation some traces of the fortifications, the ramp and a ditch which belonged to the main redoubt. In the same place there is also another memory, very easy to locate because of its big dimensions and worth of mention also if not 1809 related. It's a linden called "il tiglio di Napoleone" (Napoleon's linden), a 300-year-old tree, according to an informative sign.

They say that Napoleon stopped under it. General Bonaparte reached Tarvisio on March 28, 1797, after his troops had defeated the enemy. He went through the Predil Pass, along the road that also ran at the foot of the Hill of Rutte. We can legitimately think that the young general climbed to the top of the hill, where you can enjoy a wide view of the ways to Italy, Austria and Slovenia, and stayed under the linden.

The "Museo Storico Militare delle Alpi Giulie" in the nearby village of Cave del Predil, houses a space dedicated to the napoleonic wars. The room, called "Hensel-Hermann", takes its name from the officers who commanded the fortresses of Malborghetto and Predil pass.

The Predil Pass

The road which climbs the Isonzo Valley, *Soča*, from Kobarid to the Predil pass is nowadays situated in Slovenia, regional road n. 203.

Bloody clashes involving Napoleon's armies took place along this way in 1797 and in 1809. You can reach it from the northern part, arriving after Cave del Predil, near Tarvis, at the border post between Italy and Slovenia at the Predil Pass. Not far from the border, in Slovenia, there are the remains of a stone stronghold, which replaced the one burnt down by the French in 1809.

Along the road that goes through the remains of the fortifications you can see a monument that looks like the one in Malborghetto, except for the inscription and the location. It has been erected in memory of captain commander Johann Hermann and the defenders of the fortress. They put up heroic resistance to the enemy advance: it took three days to the French to get the better of the Austrian garrison, between May 15th and 18th, 1809. The defenders were all massacred during the final assault. Near the monument there are two small stones in memory of captain Jankovich and of the soldiers of the Croatian regiment Szuliner that formed the infantry of the garrison. Some bones of the defenders were discovered in 2006 in a cavity under a stone slab at the foot of the monument, or better re-discovered, as someone built once this burial that was forgotten in the memory. Among the walls on the other side of the street you can see a grave built during the first world war. It collects the remains of other defenders that died there in 1809, as remembered by a small stone close to it that bears a cross and the date May 18, 1809. The present fortification was built at the end of the nineteenth century; it replaces the ancient fortress, attacked by Guieu's French division on March 24, 1797, and inside there is a museum that traces the history of the fortress, and an exhibition on the napoleonic wars organised by the slovenian architect Fedja Klavora for the bicentenary of 1809.



Geschichte des k.k. Infanterie-regiments Nr. 62

Auszug aus dem Regimentsbericht von Wilhelm Bichmann

1809. Das Regiment im Feldzuge in Italien, Kärnthen und Ungarn.

Am 12. Mai mittags setzte Erzherzog Johann den Marsch von Venzone durch die Schluchten des Fellatales fort. Um 5 Uhr abends wurde die Arrieregarde, wozu auch das Regiment zählte, bei Ospedaletto und San Agnese durch Desaix erneut angegriffen. Die Arrieregarde zog sich in Venzone zusammen, wo das Gefecht mit größter Lebhaftigkeit bis 10 Uhr nachts währte. Der Gesamtverlust der Österreicher belief sich auf 200 Mann. Laut Angabe des Regiments hat dasselbe am 12. außer Hauptmann Jakob Baron Wöber, der 1800 zum Kommandanten des 3. Bataillons ernannt wurde, welches 260 Mann stark die äußerste Nachhut bildete, noch 2 Hauptleute und 3 Subalternoffiziere verloren. Was aus diesem an Streitkräften so ungleichen Kampfe sich gerettet, hatte Fähnrich Koczok gesammelt und zum Regimente geführt. Auch an diesem Tage hatte die Mannschaft sich bei verschiedenen Anlässen ausgezeichnet und der Anerkennung ihrer Vorgesetzten würdig erwiesen. So der Gemeine Istvan Lakatos. Als er seinen Leutnant Schuchhardt in der Plänklerkette von Feinden umringt sah, warf er sich mit Entschlossenheit auf dieselben, machte mehrere kampfunfähig, schlug den Rest in die Flucht, rettete seinen Vorgesetzten und erhielt dafür die silberne Tapferkeitsmedaille. Feldwebel Josef Bartkovits, durch den Abgang aller Offiziere Kommandant der Kompanie, leistete mit dieser den kräftigsten Widerstand und wußte dabei durch sein eigenes rühmliches Beispiel die Mannschaft zur äußersten Standhaftigkeit aufzu-

muntern. Feldwebel Karl Wetzel, mit seiner Mannschaft hinter einem Erdaufwurf stehend, deckte den Rückzug der Kolonne und hielt durch sein energisches Benehmen den Feind ca. dreiviertel Stunden auf. Als er später auf diesem Punkte vom Feinde umrungen war, schlug er sich durch und brachte bei seinem Einrücken überdies 34 Gefangene mit. In der Nacht vom 12. auf den 13. folgte die Arrieregarde dem Zuge der Armee über Portis, Resciuta, Recolano und Dogna. Es wurden bis Pontafel alle Brücken der Fella zerstört, um den Feind in seinem Vordringen aufzuhalten. Am 13. rückte die Armee nach Tarvis und Safnitz. Die Nachhut nahm Stellung bei Dogna im oberen Fellatal. Während am 14. der Erzherzog die Hauptkraft nach Arnoldstein führte, eine Besatzung für die Sperrpunkte, den Predil und Malborghetto, detachierte, FML Graf Gyulai mit dem Gros der Nachhut bei Safnitz lagerte, sammelte sich der Feind zum Angriffe der Zugänge Kärnthens. In zwei Richtungen sollte derselbe erfolgen, und zwar vom Fellatal aus gegen den Erzherzog, der Vizekönig mit vier Divisionen, General Macdonald im Isonzotale aufwärts mit zwei Divisionen. Von der Avantgarde des Vizekönigs, welches General Serras befehligte, waren noch am 14. nachmittags mehrere kleine Abteilungen an der Ponte di Legno erschienen und hatten den dort aufgestellten schwachen österreichischen Posten zurückgedrängt. Abends bis auf 800 Mann verstärkt, griff der Feind den österreichischen Posten bei Pontafel von allen Seiten an und zwang denselben nach heroischem Widerstande, sich auf seine Unterstützung bei St. Katharina zurückzuziehen. FML Graf Gyulai, welcher erst spät abends von Malborghetto, wo er den Vortruppen Dispositionen für den nächsten Tag erteilt hatte, nach Safnitz ritt, bemerkte am Fuße des Gebirges bei Wolfsbach viele Lagerfeuer. Diese Entdeckung um so bedenklicher, als man überzeugt war, daß von den österreichischen Truppen nichts

daselbst stehe, brachte den Generalen auf die Vermutung, daß der Feind aus dem Dognatal über den Gebirgsrücken auf einem in dieser Jahreszeit ungangbaren Gernssteig sich genähert habe. Kam der Feind aber durch die angebahte Umge-
bung in diese Richtung, so ward die Rückzuglinie der österreichischen Truppen auf das Äußerste bedroht. Um den Feind daran zu hindern, beschloß Gyulai ihn in seinem Lager bei Wolfsbach zu überfallen und entsendete noch in der Nacht den größten Teil unseres Regiments unter Major von Gheqier dahin ab. Zu diesem Zwecke ward in mehreren Kolonnen aufgebrochen; zur Führung der Vordersten hatte sich Korporal Georg Meszaros, welcher bisher an jeder gefahrvollen Unternehmung in hervorragender Weise teilgenommen, freiwillig angetragen. Er vollzog den ihm erteilten Auftrag mit so viel Umsicht und Geschick, daß er unbemerkt bis auf zehn Schritte an die feindliche Vorpostenkette gelangte, den Terrain für die zum Angriffe bestimmten Kolonnen ausspähte und die durch Umgehung der Vedetten bis dicht an das feindliche Lager führte. Bei Tagesanbruch war die Umzingelung geschehen. Im Lager selbst herrschte Totenstille. Es lag alles im tiefsten Schlaf. Wohl kam es zu einer kurzen verzweifelten Gegenwehr, als der Schreckensruf: *Der Feind ist hier* ertönte. Es gelang die nächtliche Unternehmung vollkommen, da sie mit viel Umsicht geleitet und mit rascher Entschlossenheit ausgeführt wurde. Ein großer Teil des Feindes wurde getötet, der Kommandant nebst 300 Mann gefangen genommen. Der Rest flüchtete in das Gebirge. Sämtliches Gepäck fiel den Siegern in die Hände. Sehr viel, wenn nicht das meiste, trug Korporal Georg Meszaros zum glücklichen Erfolge bei. Er war der erste, welcher nach dem verabredeten Zeichen in das feindliche Lager eindrang und mit großer Entschlossenheit und Aufopferung auch kämpfte. Als Feldwebel Michael Bomsch den Hauptmann Borich vom Feinde umrungen sah,

stürzte er mit gefällttem Bajonett in den feindlichen Haufen und zwang sie, die Gewehre wegzwerfen. Korporal Georg Meszaros, welcher gleichfalls an dieser Tat teilgenommen, rettete dadurch dem Hauptmann das Leben, dass er einem feindlichen Offizier, der Borich von rückwärts durchbohren wollte, das Bajonett durch den Leib stieß. Diesen beiden braven Männern würdig zur Seite stand Feldwebel Johann Takats, welcher seinen von vier Franzosen bedrängten Kommandanten, Hauptmann Mumb, dadurch von feindlicher Gefangenschaft bewahrte, dass er zu dessen Hilfe herbeieilte. Mit Entschlossenheit griff er die feindlichen Soldaten allein an, machte einen mit dem Bajonette nieder und jagte die anderen in die Flucht. Vier feindliche Offiziere hatten sich bei dem Überfalle in ein Haus geflüchtet, was Gemeiner Laszlo Kanyas der 5. Kompanie sah. Er eilte Ihnen nach, schlug den ersten, der sich zur Wehr setzen wollte, mit dem Gewehrkolben nieder und zwang sämtliche sich als Gefangene zu ergeben. Auch Johann Derschan und Ivan Minarich, welche sich freiwillig zur Vorpatrouille des Korporalen Meszaros angetragen, hatten mit ausgezeichnete Tapferkeit gefochten und sich dadurch das öffentliche Lob verdient. Die beiden Feldwebel Bomsch und Takats, dann Korporal Meszaros erhielten die silberne Medaille, Gemeiner Kanyas aber fünf Dukaten in Gold. Um die Aufmerksamkeit der österreichischen Truppen von der Flankenbewegung der Division Fontanelli gegen Wolfsbach abzulenken, versuchte der Vizekönig mit den Divisionen Grenier, Durutte und Pachod am 17. mit Tagesanbruch von Tarvis aus die Brücke über den Schlitzbach zu nehmen. Hier aber war im Laufe der Nacht der Rest der Brigade Gajoli mit dem 2. und 3. Bataillon des Regiments als Verstärkung eingetroffen, so daß trotz der Übermacht vorläufig alle Versuche, sich dieses Objektes zu bemächtigen, an der ausdauernden Tapferkeit der Österreicher scheiterten. Um 7 Uhr abends begann

der allgemeine Angriff. Gegen den linken Flügel formierten sich, im nahegelegenen Walde und hinter den Höhen versteckt, drei Infanteriekolonnen zu je 800 Mann. Die erste rückte mit Unge-
stüm gegen die Redoute und drang, ungeachtet eines infernalis-
chen Kartätschen- und Gewehr-
feuers, mit dem man sie empfing,
immer vorwärts, so zwar, daß die
Unterstützungen heraneilen muß-
ten, um den Feind zurückzutreiben.
Auch die zweite feindliche
Kolonne, welche der ersten zu
Hilfe eilte und ein heftiges Feuer
gegen die Schanze eröffnete,
wurde durch die Standhaftigkeit
der Besatzung zum Weichen
gebracht. Als aber gleichzeitig
andere feindliche Abteilungen
gegen das Regiment Reissky Nr.
10 vorbrachen und sich auch der
Kampf an der Schlitzbachbrücke
entwickelte, begann die an Zahl
bedeutende Überlegenheit des
Gegners immer erdrückender zu
werden. Nun stürmte auch die
dritte Kolonne gegen die Redoute.
Ein furchtbares Morden, Mann
gegen Mann, begann nun um den
Besitz der Redoute, welche sich
mit Leichen füllte. Bis in die sin-
kende Nacht dauerte der Kampf,
der gegenseitig mit unmensch-
licher Kriegswut geführt wird. In
später Nachtstunde sammelte
Gyulai die Reste seines Korps
und zog über Weissenfels nach
Wurzen. Nachdem aus der Stel-
lung nur ein Weg gegen Weissen-
fels führte, konnten die Geschütze
nicht schnell genug fortgeschafft
werden. Sie verursachten Stockun-
gen, da alles, hier vom Feinde
hart bedrängt, sich zu flüchten
suchte, und es mußten 11 Kano-
nen stehen gelassen werden. Das
kleine Korps büßte nebstbei 2000
Mann ein. Ein großer Teil schlug
sich über Weissenbach nach
Arnoldstein durch. ■





The 1809
International
Research
Society

Organizing Committee:

Ferdi Irmfried Wöber
Honorary Secretary.

Responsible for International
Communication.

Contact: ferdi.woeber@ddp.at

*Please send Your article to the address
mentioned above.*

*© Die Autoren sind für ihre Artikel und Bilder
inhaltlich selbst verantwortlich.*

*© The authors are responsible
for the contents of their articles and pictures.*

*© Les auteurs sont responsables de leurs
articles et images eux-mêmes.*

